Aika 03.11.2026, klo 16:30 - 17:32

Paikka Elinympäristöpalveluiden toimiston kahvio

Käsitellyt asiat

§ 81 **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

§ 82 **Pöytäkirjan tarkastus**

§ 83 **Ajankohtaiset asiat**

§ 84 **Talouden ja toiminnan seuranta**

§ 85 **Valtuustoaloite 12/2025; tuulivoimaloille/tuulivoimapuistolle ympäristölupa**

§ 86 **Laivarannan asemakaava ja asemakaavan muutos luonnosvaihe; elinympäristölautakunnan lausunto**

§ 87 **Vaiviantien nimen muuttaminen**

§ 88 **Alueellisen jätehuoltolautakunnan taksaesitys saostus- ja umpisäiliölietteen jätetaksa1.1.2027 alkaen; lausuntopyyntö**

§ 89 **Alueellisen jätehuoltolautakunnan taksaesitys kunnan toissijaisen vastuun jätetaksasta 1.1.2027 alkaen; lausuntopyyntö**

§ 90 **Alueellisen Jätehuoltolautakunnan esitys kuntavastuullisten jätehuoltopalvelujen jätetaksaesityksestä 1.1.2027 alkaen; lausuntopyyntö**

§ 91 **Vesihuollon toiminta-alueiden päivitys 2026; hyväksyminen**

§ 92 **Vt 3 Sarkkila-Soppeenmäki tiesuunnitelman viitoitussuunnitelmaluonnokset; kommentointi**

§ 93 **Sähköenergiasopimuksen optiovuosi**

§ 94 **Valtuustoaloite 12/2026; luonto- ja viheralueista vastaavan asiantuntijan palkkaaminen**

§ 95 **Viranhaltijoiden päätösluettelot ja otto-oikeus**

§ 96 **Ilmoitusasiat**

Saapuvilla olleet jäsenet

Risto Linnainmaa, puheenjohtaja
Tuomas Potila, 1. varapuheenjohtaja
Katri Alavalkama, saapui 16:46
Inga-Liisa Humalamäki
Pia Lehtonen
Pauliina Mansikkamäki, saapui 16:34
Pekka Mäkipää
Jari Takala

Muut saapuvilla olleet

Sari Hietala-Karlsson, toimistopäällikkö, sihteeri
Ritva Asula-Myllynen, elinympäristöjohtaja
Pirjo Järvensivu
Johanna Rannanjärvi, kunnanjohtaja
Sofia Tomperi, nuorisovaltuuston edustaja

Poissa

Janne Kantti

Allekirjoitukset

Risto Linnainmaa	Sari Hietala-Karlsson
Puheenjohtaja	Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

05.11.2026	10.11.2026
Inga-Liisa Humalamäki	Pekka Mäkipää

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja on ollut yleisesti nähtävillä elinympäristöpalveluissa 10.11.2026 ja se on julkaistu kunnan internetsivuilla (www.hameenkyro.fi) 10.11.2026.

§ 81
Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Hallintosääntö § 4: kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, viimeistään neljä päivää ennen kokousta. Esityslista julkaistaan kunnan verkkosivuilla. Toimielin on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä (Kuntalaki § 103).

Ehdotus

Todetaan kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Hyväksytään asialistalle §:t: 81-96.

Päätös
Todettiin.

§ 82
Pöytäkirjan tarkastus

Hallintosääntö 16 §: pöytäkirja tarkastetaan ensisijaisesti sähköisesti.

Elinympäristölautakunta valitsee kaksi pöytäkirjan tarkastajaa.

Ehdotus

Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Pekka Mäkipää ja Inga-Liisa Humalamäki.

Päätös
Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Pekka Mäkipää ja Inga-Liisa Humalamäki.

§ 83
Ajankohtaiset asiat

- Yhdyskuntatekniikan päällikkö antaa vesiosuuskuntatyön tilannekatsauksen

Ehdotus
Esittelijä: Ritva Asula-Myllynen, elinympäristöjohtaja

Elinympäristölautakunta saa tiedokseen ajankohtaiset asiat.

Päätös
Hyväksyttiin.

§ 84
Talouden ja toiminnan seuranta

Liitteet

1 Kuukausiraportti syyskuu 2026.pdf

Talousarvion seuranta raportoidaan valtuustolle osavuosikatsauksina ja hallitukselle sekä lautakunnille kuukausittain. Raportoinnissa annetaan selvitys merkittäviin poikkeamiin tuloarvioissa ja määrärahojen käytössä.
Syyskuun kausi suljettiin 15.10. Liitteenä on palvelualueen syyskuun toteutuma tililajin tarkkuudella. Oheismateriaalina on koko kunnan laajuinen tietopaketti tammi-syyskuusta.

Talousarvion seurantaraportista käy ilmi, että elinympäristöpalvelut ovat melko hyvin sille asetetussa tavoitteessa.

Ehdotus
Esittelijä: Ritva Asula-Myllynen, elinympäristöjohtaja

Elinympäristölautakunta merkitsee talouden seurantaraportin tiedoksi.

Päätös
Hyväksyttiin.

Elinympäristölautakunta, § 35,05.05.2026
Kunnanhallitus, § 113,25.05.2026
Kunnanvaltuusto, § 23,08.06.2026
Elinympäristölautakunta, § 85, 03.11.2026

§ 85
Valtuustoaloite 12/2025; tuulivoimaloille/tuulivoimapuistolle ympäristölupa

HMKDno-2025-596

Elinympäristölautakunta, 05.05.2026, § 35

Valmistelijat / lisätiedot:

Sari Hietala-Karlsson, toimistopäällikkö, sari.hietala-karlsson@hameenkyro.fi

Perussuomalaisten valtuustoryhmä, aloitteen jättäjä Rauno Mäki, ovat jättäneet seuraavan sisältöisen valtuustoaloitteen valtuuston kokouksessa 15.12.2025:

"*Esitämme, että Hämeenkyrön kunta/kunnanvaltuusto tekee periaatepäätöksen, että kunnan alueelle tuleville teollisen luokan tuulivoimaloille/tuulivoimapuistoille on haettava ennen rakennusluvan myöntämistä voima-alueelle ympäristölupa.*

Ympäristölupaan kirjataan lainsäädännön mukaiset etäisyys, välke ja meluarvot, joita tuulivoimayhtiön on noudatettava ja joita ympäristöviranomainen valvoo/tarkastelee. Ympäristöluvassa määritellään myöskin voimaloiden purkaminen ja purkuvakuudet. - Näistä tarkempia lisätietoja liitteenä.

Ympäristöluvassa määritellään myöskin pohjavesien suojelu/suojelusuunnitelma. Pohjavesien pilaaminen on laissa kiellettyä ja sen varmistaminen riittävällä suojelulla, suunnitelmalla ja vuosittaisilla tarkkailuilla on ensiarvoisen tärkeää - näistä lisätietoa liitteenä.

Ympäristölupa on kunnalle suoja sekä työkalu.

Kun toiminta luvitetaan, varmistetaan, että:

1. *pohjavedet, luonto ja asukkaiden terveys turvataan*
2. *vastuut ja valvonta ovat selkeitä*
3. *kunta/kuntalaiset ei joudu maksajiksi toiminnan päätyttyä tai jos ympäristö jotenkin vahingoittuu*
4. *eri elinkeinot voivat toimia rinnakkain ilman haittoja*
5. *ympäristölupa myös turvaa tuulivoimayrittäjän oikeudet sekä toiminnan.*

Lisäksi ympäristölupa tekee päätöksenteosta läpinäkyvää, ennakoitavaa ja reilua.

Se on työkalu kestävään kehitykseen - ei sen este.

Hämeenkyrön Perussuomalaisten valtuustoryhmä (PS)"

Aloitevastauksen valmistelu

Hallitus päätti 19.1.2026 valtuuston päätösten toimeenpanon yhteydessä lähettää aloitteen valmisteluun elinympäristölautakunnalle. Määräaika aloitteen tuomiseksi valtuustokäsittelyyn on viimeistään kesäkuun valtuusto.

Asian käsittely

Elinympäristöpalvelut on pyytänyt lausuntoon asiantuntijanäkökulmaa Sastamalan ympäristönsuojelulta, koska ympäristölupa-asiat kuuluvat ympäristönsuojelun tehtäviin.

Elinympäristölautakunnan vastaus valtuustoaloitteeseen

Ympäristönsuojelun näkökulma valtuustoaloitteeseen, jossa ehdotetaan, että Hämeenkyrön kunta tekisi periaatepäätöksen, että kaikilta tuulivoimapuistoilta tarvitaan ympäristölupaa.

Lähtökohtana tuulivoimaloiden rakentamiselle on se, että ne rakennetaan niin kauas asutuksesta, ettei ympäristölupaa tarvita (ympäristöministeriön ohje).

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 27 §:n 1 momentin mukaan ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavaan toimintaan, josta säädetään ympäristönsuojelulain liitteen 1 taulukossa 1 (direktiivilaitos) ja taulukossa 2, on oltava ympäristölupa. Tuulivoimalat eivät ole taulukoiden mukaan ympäristöluvanvaraisia hankkeita.

Ympäristönsuojelulain 27 §:n 2 momentin mukaan ympäristölupa on lisäksi oltava
1) toimintaan, josta saattaa aiheutua vesistön pilaantumista, eikä kyse ole vesilain mukaan luvanvaraisesta hankkeesta;
2) jätevesien johtamiseen, josta saattaa aiheutua ojan, lähteen tai vesilain 1 luvun 3 §:n 1 momentin 6 kohdassa tarkoitetun noron pilaantumista;
3) toimintaan, josta saattaa ympäristössä aiheutua eräistä naapuruussuhteista annetun lain (26/1920) 17 §:n 1 momentissa 2 (3) 16.4.2025 tarkoitettua kohtuutonta rasitusta.

Tuulivoimalan ympäristöluvan tarve voi perustua lähinnä naapuruussuhdelain 17 §:ssä tarkoitettuun kohtuuttomaan rasitukseen, joka tulisi pystyä osittamaan esimerkiksi mallinnuksin ja selvityksin. Tuulivoimatoiminnalta voidaan edellyttää ympäristölupaa myös toiminnan alkamisen jälkeen todettujen haittojen perusteella, esimerkiksi mikäli melumittauksissa havaitaan melun raja-arvojen ylityksiä. Tuulivoimalan toiminnasta mahdollisesti aiheutuviin haitallisiin melu- tai välkevaikutuksiin voidaan tarvittaessa puuttua joko ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi annettavalla yksittäisellä määräyksellä (YSL 180 §) tai edellyttämällä tuulivoimalalta ympäristölupaa (YSL 27 §) sen vuoksi, että toiminnasta saattaa aiheutua eräistä naapuruussuhteista annetussa laissa (26/1920, NaapL /naapuruussuhdelaki) tarkoitettua kohtuutonta rasitusta (YSL 27.2,3 §). Sen sijaan esimerkiksi tuulivoimalan maisemavaikutuksiin ei voida puuttua yksittäisellä määräyksellä, eivätkä ne myöskään aiheuta ympäristönluvanvaraisuutta (ympäristöministeriön ohje s. 51).

Valtion ympäristölupaviranomaisen ja kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen toimivallasta säädetään ympäristönsuojelulain 34 §:ssä ja ympäristönsuojeluasetuksen (Vna 713/2014) 1 ja 2 §:ssä. Ympäristönsuojeluasetuksen 2 §:n 3 momentin mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen käsittelee ympäristönsuojelulain 27 §:n 3 kohdassa tarkoitetun kohtuutonta haittaa naapuruussuhteissa aiheuttavan toiminnan lupa-asian, jollei ympäristönsuojelulain 34

§:stä johdu muuta.

Naapuruussuhdelain 17 § 1 momentin mukaan kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa ei saa käyttää siten, että naapurille, lähistöllä asuvalle tai kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa hallitsevalle aiheutuu kohtuutonta rasitusta ympäristölle haitallisista aineista, noesta, liasta, pölystä, hajusta, kosteudesta, melusta, tärinästä, säteilystä, valosta, lämmöstä tai muista vastaavista vaikutuksista. 17 §:n 2 momentin mukaan arvioitaessa rasituksen kohtuuttomuutta on otettava huomioon paikalliset olosuhteet, rasituksen muu tavanomaisuus, rasituksen voimakkuus ja kesto, rasituksen syntymisen alkamisajankohta sekä muut vastaavat seikat. Naapuruussuhdelain mukaisessa arvioinnissa keskeistä on se, aiheutuuko tuulivoimahankkeesta lähikiinteistöille sellaista haittaa, jota voidaan pitää kohtuuttomana ottaen huomioon alueen käyttötarkoitus, paikalliset olosuhteet sekä toiminnan laajuus ja luonne. Tuulivoimahankkeen tapauksessa kohtuuttoman rasituksen arviointiperusteita ovat muun muassa meluhaitta, varjovälke, maisemavaikutukset, etäisyys asutukseen sekä kumulatiiviset vaikutukset.

Erityisesti suurten tuulivoimaloiden toteutuksen tulisi lähtökohtaisesti perustua alueidenkäyttölakiin (132/1999), eli tuulivoimaloille soveltuvat alueet määritellään kaavassa (ympäristöministeriö - tuulivoimarakentaminen). Kaavoitusprosessissa kiinnitetään huomiota ja pyritään siihen, ettei tuulivoimaloista aiheudu sellaista kohtuutonta haittaa naapureille, että ympäristölupaprosessiin olisi tarvetta.

Alueidenkäyttölaki säätelee kaavojen laatimista. Alueidenkäyttölain 9 §:ssä säädetään vaikutusten selvittämisestä kaavaa laadittaessa. Kyseisen säännöksen 1 momentin perusteella kaavan tulee perustua kaavan merkittävät vaikutukset arvioivaan suunnitteluun ja sen edellyttämiin tutkimuksiin ja selvityksiin. Kaavan vaikutuksia selvitettäessä otetaan huomioon kaavan tehtävä ja tarkoitus. Saman säännöksen 2 momentin mukaan kaavaa laadittaessa on tarpeellisessa määrin selvitettävä suunnitelman ja tarkasteltavien vaihtoehtojen toteuttamisen ympäristövaikutukset, mukaan lukien yhdyskuntataloudelliset, sosiaaliset, kulttuuriset ja muut vaikutukset. Selvitykset on tehtävä koko siltä alueelta, jolla kaavalla voidaan arvioida olevan olennaisia vaikutuksia. Tuulivoimalaa koskevia selvityksiä voivat olla esimerkiksi melu- ja välkemallinnukset, jotka pääosin tehdään enimmäisperiaatteella eli mallinnuksissa tarkastellaan eniten rasitusta aiheuttavaa vaihtoehtoa. Lisäksi selvityksiä voidaan tehdä esimerkiksi pohjavesiin liittyen.

Myös yleiskaavalle säädetään alueidenkäyttölaissa sisältövaatimuksia. Yleiskaavaa laadittaessa on muun muassa otettava huomioon ympäristöhaittojen vähentäminen (alueidenkäyttölaki 39.2,7 §). Nämä seikat on selvitettävä ja otettava huomioon siinä määrin, kuin laadittavan yleiskaavan ohjaustavoite ja tarkkuus sitä edellyttävät (alueidenkäyttölaki 39.3 §). Yleiskaavamääräykset voivat koskea esimerkiksi maankäytön tai rakentamisen erityistä ohjausta tietyllä alueella sekä haitallisten ympäristövaikutusten estämistä tai rajoittamista (alueidenkäyttölaki 41.1 §).

Kaavoituksen vaiheissa kunnan asukkaat voivat osallistua kaavan valmisteluun, arvioida kaavoituksen vaikutuksia ja lausua kirjallisesti tai suullisesti mielipiteensä asiasta (alueidenkäyttölaki 62 §). Mikäli hankkeen toteuttamiseksi laadittavan kaavan ja hanketta koskevan ympäristövaikutusten arviointimenettelyn (YVA-menettely) ovat samanaikaisesti vireillä, kuulemiset voidaan sovittaa yhteen (alueidenkäyttölaki 62 a §).

Alueidenkäyttölain 10 a luvussa annetaan myös suoraan tuulivoimarakentamista koskevia erityisiä säännöksiä ja alueidenkäyttölain 77 a §:ssä todetaankin, että oikeusvaikutteista yleiskaavaa voidaan käyttää suoraan tuulivoimalan rakentamisluvan perusteena rakentamislain 46 §:n 1 momentissa säädetyn estämättä niillä alueilla, joilla yleiskaavassa on siitä erikseen määrätty. 77 b §:ssä säädetään tuulivoimarakentamista koskevan yleiskaavan erityisistä sisältövaatimuksista eli sen lisäksi, mitä yleiskaavasta muutoin säädetään (ks. yllä), on huolehdittava siitä, että 1) yleiskaava ohjaa riittävästi rakentamista ja muuta alueiden käyttöä kyseisellä alueella; 2) suunniteltu tuulivoimarakentaminen ja muu maankäyttö sopeutuu maisemaan ja ympäristöön; tuulivoimalan tekninen huolto ja sähkönsiirto on mahdollista järjestää. Toisin sanoen, mikäli tuulivoimalalle laaditaan yleiskaava alueidenkäyttölain 77 a §:n mukaisesti, voidaan kaavaa käyttää suoraan tuulivoimaloiden rakennusluvan myöntämisen perusteena.

Kun edellä esiin tuodut alueidenkäyttölain säännökset otetaan huomioon, ei ympäristölupamenettelyä tulisi vaatia myöskään esimerkiksi pelkästään naapureiden kuulemiseksi, koska naapureilla ja kaikilla, joihin tuulivoimalan rakentaminen ja suunnittelu vaikuttaa, on mahdollisuus antaa mielipiteitä ja muistutuksia jo yleiskaavaa laadittaessa sekä mikäli hankkeen toteuttamiseksi on vireillä ympäristövaikutusten arviointimenettely, myös tämän menettelyn yhteydessä.

Usein tuulivoimalahankkeille tehdään myös ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetussa laissa (252/2017, YVA-laki) tarkoitettu arviointi eli YVA-menettely. YVA-lakia sovelletaan sellaisiin hankkeisiin ja niiden muutoksiin, joilla todennäköisesti on merkittäviä ympäristövaikutuksia. YVA-lain liitteessä 1 esitetään ne hankkeet, joihin lakia sovelletaan (YVA-laki 3.1 §). Liitteen 1 kohdan 7 alakohdan 8 mukaan YVA-menettelyä vaativat tuulivoimalahankkeet, kun yksittäisten laitosten lukumäärä on vähintään 10 kappaletta tai kokonaisteho vähintään 45 megawattia. Arviointimenettelyä voivat vaatia myös muut, kuin liitteessä 1 mainitut hankkeet, mikäli hanke todennäköisesti aiheuttaa laadultaan ja laajuudeltaan, myös eri hankkeiden yhteisvaikutukset huomioon ottaen, 1 momentissa tarkoitettujen hankkeiden vaikutuksiin rinnastettavia merkittäviä ympäristövaikutuksia (YVA-laki 3.2 §). Yhteysviranomainen tarkastaa ympäristövaikutusten arviointiselostuksen riittävyyden ja laadun sekä laatii tämän jälkeen perustellun päätelmänsä hankkeen merkittävistä ympäristövaikutuksista (YVA-laki 23 §). Yhteysviranomainen voi myös vaatia arviointiselostusta täydennettäväksi, mikäli se on puutteellinen (YVA-laki 24 §). YVA-menettelyssä arvioidaan lähtökohtaisesti hankkeen vaikutukset pohjavesille, ilmastoon, lajistoon sekä kulttuuri- ja sosiaalisiin arvoihin.

Kaavalla ei kuitenkaan voida ratkaista erityislainsäädännön piiriin kuuluvia asioita, joten tuulivoimalan sijainnista riippuen, voi tuulivoimalan toteuttaminen edellyttää myös esimerkiksi ympäristölupaa. Ympäristöluvalla voitaisiin rajoittaa lähinnä meluhaittoja. Meluhaittojen, välkehaittojen ja muidenkin haittojen arviointi tulisi ensisijaisesti tehdä ja usein tehdäänkin jo tuulivoimaa suunnitellessa. Mikäli suunnitteluvaiheen selvitysten perusteella melun ohjearvot saavutetaan, olisi ympäristölupa tarpeeton ja sen hakeminen selvityksistä huolimatta kuormittaisi kunnan ympäristönsuojeluviranomaista sekä lausunnon antavia viranomaisia tarpeettomaksi sekä viivyttäisi tuulivoimalan käyttöönottoa perusteettomasti jopa kuukausilla.

Johtopäätöksenä ympäristönsuojelu toteaa, että lähtökohta on, että tuulivoimaloilta ei tulisi vaatia ympäristölupaa säännönmukaisesti, vaan ainoastaan, mikäli toiminnan alkamisen jälkeen havaitaan haittoja naapurustossa, tai mikäli muulla perustein voidaan arvioida, että tuulivoimala voi aiheuttaa naapuruussuhdelaissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta tai muuta ympäristön pilaantumisen vaaraa. Myös Vaasan hallinto-oikeus on ratkaisussaan 16/0259/2 on todennut, että ?kun yhtiö ei ollut ryhtynyt harjoittamaan alueella tuulivoimalatoimintaa, yhtiö ei ollut toiminut ympäristönsuojelulain tai sen nojalla annettujen säännösten vastaisesti eikä yhtiötä siten voitu velvoittaa hakemaan etukäteen ympäristölupaa toiminnalleen?.

Erityisesti suurten tuulivoimaloiden osalta selvitystyö tehdään hyvin perusteellisesti jo ympäristövaikutusten arvioinnissa ja/tai kaavoitusmenettelyssä eikä usein ympäristöluvan vaatimiselle ole perusteita.

Sovelletut oikeusohjeet
Ympäristönsuojelulaki (245/2014) 27 §, 180 §
Alueidenkäyttölaki (132/1999) 9 §, 39 §, 41 §, 62 §, 62 a §, 77 a §, 77 b §
Laki ympäristövaikutusten arvioinnista (252/2017) 3 §, 23 §, 24 §
Laki eräistä naapuruussuhteista (26/1920) 17 §
Valtioneuvoston asetus ympäristönsuojelusta (713/2014) 1 §, 2 §
Vaasan hallinto-oikeuden ratkaisu 16/0259/2 (8.11.2016)
Ympäristöministeriö, tuulivoimarakentamisen suunnittelu, ympäristöhallinnon ohjeita 5/2016
Ympäristöministeriö, https://ym.fi/tuulivoimarakentaminen

Päätöksen peruste hallintosääntö § 112

Ehdotus
Esittelijä: Ritva Asula-Myllynen, elinympäristöjohtaja

1. Elinympäristölautakunta päättää antaa kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle edellä esitetyn lausunnon vastauksena valtuustoaloitteeseen.
2. toteaa aloitteen loppuunkäsitellyksi

Päätös
Todettiin, että valtuustoaloitteen liite ei ollut kokousmateriaalin mukana.

Hyväksyttiin.

Kunnanhallitus, 25.05.2026, § 113

Liitteet

1 Liite valtuustoaloitteeseen 12/2025

Elinympäristölautakunta 5.5.2026, 35 §.

Elinympäristölautakunnan päätöksessä mainittu liite on lisätty hallituksen pykälän liitteeksi.

Ehdotus

Esittelijä: Tiina Paloranta, talous- ja hallintojohtaja

Hallitus esittää valtuustolle, että se

1. saa elinympäristölautakunnan kuvausosan selostuksen vastaukseksi valtuustoaloitteeseen
2. toteaa aloitteen loppuunkäsitellyksi.

Asian käsittely

Keskustelun kuluessa Rauno Mäki teki esityksen: Hallitus esittää valtuustolle, että valtuustoaloite hyväksytään ja ympäristölupa vaaditaan. Katariina Pylsy kannatti esitystä. Puheenjohtaja totesi, että on tehty pohjaesityksestä poikkeava kannatettu esitys ja asiasta on äänestettävä. Hallitus hyväksyi puheenjohtajan esityksen äänestystavaksi. Pohjaesitys on Jaa ja Mäen esitys on Ei. Suoritetussa äänestyksessä annettiin 1 Jaa-ääni, 6 Ei-ääntä ja kaksi äänesti tyhjää. Puheenjohtaja totesi Mäen esityksen voittaneen äänestyksen ja tulleen hallituksen esitykseksi valtuustolle.

Äänestykset
Esitys valtuustolle valtuustoaloitteen hyväksymisestä
Pohjaesitys Jaa, Mäen esitys Ei (hallitus esittää valtuustolle , että valtuustoaloite hyväksytään ja ympäristölupa vaaditaan)

Jaa
Esa Järvenpää
Ei
Mirka Löf
Katariina Pylsy
Tanja Lahti
Rauno Mäki
Timo Mäkelä
Eeva Harhala
Tyhjä
Viljo Paavola
Pirjo Järvensivu

Päätös
Hallitus esittää valtuustolle, että valtuustoaloite hyväksytään ja ympäristölupa vaaditaan.

Kunnanvaltuusto, 08.06.2026, § 23

Liitteet

1 Liite valtuustoaloitteeseen 12/2025

Hallitus 25.5.2026, 113 §

Ehdotus

Hallitus esittää valtuustolle, että valtuustoaloite hyväksytään ja ympäristölupa vaaditaan.

Asian käsittely

Keskustelun kuluessa Esa Järvenpää esitti asian palauttamista valmisteluun. Viljo Paavola kannatti. Puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu esitys asian palauttamisesta valmisteluun ja nyt keskustellaan vain tästä esityksestä. Päätettyään keskustelun puheenjohtajan totesi, että on tehty kannatettu esitys asian palauttamisesta valmisteluun. Valtuusto hyväksyi puheenjohtajan esityksen äänestystavaksi, asian käsittely jatkuu on Jaa ja asian palauttaminen valmisteluun on Ei.

Äänestyksessä annettiin 13 Jaa -ääntä ja 18 Ei -ääntä. Puheenjohtaja totesi, että asia palautetaan valmisteluun.

Äänestykset
Asian palauttaminen valmisteluun. Käsittely jatkuu Jaa, aloite palautetaan valmisteluun Ei

Jaa
Katri Alavalkama
Timo Mäkelä
Krista Silmu
Janne Kantti
Rauno Mäki
Kati Seppä
Aleksi Melto
Pauliina Mansikkamäki
Janne Mäkinen
Katariina Hätönen
Jari Takala
Vilho Ponkiniemi
Katariina Pylsy
Ei
Mirka Löf
Esa Järvenpää
Viljo Paavola
Eeva Harhala
Inga-Liisa Humalamäki
Tuomas Potila
Tarja Soukko
Taina Sävilammi
Mervi Koponen
Juhani Vatajaniemi
Kirsi Parhankangas
Pirjo Järvensivu
Kauko Autio
Risto Linnainmaa
Heljä Jännetyinen
Pasi Eloranta
Kati Lahtinen
Mari Tienpää

Päätös
Aloitevastaus palautetaan valmisteluun.

Elinympäristölautakunta, 03.11.2026, § 85

Valmistelija / lisätiedot:

Sari Hietala-Karlsson, toimistopäällikkö, sari.hietala-karlsson@hameenkyro.fi

Valtuusto palautti asian valmisteluun kokouksessaan 8.6.2026. Palauttamispäätökseen ei liitetty erillisiä saatesanoja tai valmisteluohjeita.
Asia on valmisteltu uudelleen, eikä valmistelun yhteydessä ole ilmennyt sellaisia uusia seikkoja, jotka antaisivat aihetta muuttaa aiemmin annettua vastausta valtuustoaloitteeseen. Asia tuodaan valtuuston käsiteltäväksi aiemmin esitetyllä vastauksella.

Elinympäristölautakunnan aiemmin esitetty vastaus valtuustoaloitteeseen

Elinympäristölautakunnan vastaus valtuustoaloitteeseen Ympäristönsuojelun näkökulma valtuustoaloitteeseen, jossa ehdotetaan, että Hämeenkyrön kunta tekisi periaatepäätöksen, että kaikilta tuulivoimapuistoilta tarvitaan ympäristölupaa.

Lähtökohtana tuulivoimaloiden rakentamiselle on se, että ne rakennetaan niin kauas asutuksesta, ettei ympäristölupaa tarvita (ympäristöministeriön ohje).

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 27 §:n 1 momentin mukaan ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavaan toimintaan, josta säädetään ympäristönsuojelulain liitteen 1 taulukossa 1 (direktiivilaitos) ja taulukossa 2, on oltava ympäristölupa. Tuulivoimalat eivät ole taulukoiden mukaan ympäristöluvanvaraisia hankkeita.

Ympäristönsuojelulain 27 §:n 2 momentin mukaan ympäristölupa on lisäksi oltava 1) toimintaan, josta saattaa aiheutua vesistön pilaantumista, eikä kyse ole vesilain mukaan luvanvaraisesta hankkeesta; 2) jätevesien johtamiseen, josta saattaa aiheutua ojan, lähteen tai vesilain 1 luvun 3 §: n 1 momentin 6 kohdassa tarkoitetun noron pilaantumista; 3) toimintaan, josta saattaa ympäristössä aiheutua eräistä naapuruussuhteista annetun lain (26/1920) 17 §:n 1 momentissa 2 (3) 16.4.2025 tarkoitettua kohtuutonta rasitusta.

Tuulivoimalan ympäristöluvan tarve voi perustua lähinnä naapuruussuhdelain 17 §: ssä tarkoitettuun kohtuuttomaan rasitukseen, joka tulisi pystyä osittamaan esimerkiksi mallinnuksin ja selvityksin. Tuulivoimatoiminnalta voidaan edellyttää ympäristölupaa myös toiminnan alkamisen jälkeen todettujen haittojen perusteella, esimerkiksi mikäli melumittauksissa havaitaan melun raja-arvojen ylityksiä. Tuulivoimalan toiminnasta mahdollisesti aiheutuviin haitallisiin melu- tai välkevaikutuksiin voidaan tarvittaessa puuttua joko ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi annettavalla yksittäisellä määräyksellä (YSL 180 §) tai edellyttämällä tuulivoimalalta ympäristölupaa (YSL 27 §) sen vuoksi, että toiminnasta saattaa aiheutua eräistä naapuruussuhteista annetussa laissa (26/1920, NaapL /naapuruussuhdelaki) tarkoitettua kohtuutonta rasitusta (YSL 27.2,3 §). Sen sijaan esimerkiksi tuulivoimalan maisemavaikutuksiin ei voida puuttua yksittäisellä määräyksellä, eivätkä ne myöskään aiheuta ympäristönluvanvaraisuutta (ympäristöministeriön ohje s. 51).

Valtion ympäristölupaviranomaisen ja kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen toimivallasta säädetään ympäristönsuojelulain 34 §:ssä ja ympäristönsuojeluasetuksen (Vna 713/2014) 1 ja 2 §:ssä. Ympäristönsuojeluasetuksen 2 §:n 3 momentin mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen käsittelee ympäristönsuojelulain 27 §:n 3 kohdassa tarkoitetun kohtuutonta haittaa naapuruussuhteissa aiheuttavan toiminnan lupa-asian, jollei ympäristönsuojelulain 34 §:stä johdu muuta.

Naapuruussuhdelain 17 § 1 momentin mukaan kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa ei saa käyttää siten, että naapurille, lähistöllä asuvalle tai kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa hallitsevalle aiheutuu kohtuutonta rasitusta ympäristölle haitallisista aineista, noesta, liasta, pölystä, hajusta, kosteudesta, melusta, tärinästä, säteilystä, valosta, lämmöstä tai muista vastaavista vaikutuksista. 17 §:n 2 momentin mukaan arvioitaessa rasituksen kohtuuttomuutta on otettava huomioon paikalliset olosuhteet, rasituksen muu tavanomaisuus, rasituksen voimakkuus ja kesto, rasituksen syntymisen alkamisajankohta sekä muut vastaavat seikat. Naapuruussuhdelain mukaisessa arvioinnissa keskeistä on se, aiheutuuko tuulivoimahankkeesta lähikiinteistöille sellaista haittaa, jota voidaan pitää kohtuuttomana ottaen huomioon alueen käyttötarkoitus, paikalliset olosuhteet sekä toiminnan laajuus ja luonne. Tuulivoimahankkeen tapauksessa kohtuuttoman rasituksen arviointiperusteita ovat muun muassa meluhaitta, varjovälke, maisemavaikutukset, etäisyys asutukseen sekä kumulatiiviset vaikutukset.

Erityisesti suurten tuulivoimaloiden toteutuksen tulisi lähtökohtaisesti perustua alueidenkäyttölakiin (132/1999), eli tuulivoimaloille soveltuvat alueet määritellään kaavassa (ympäristöministeriö - tuulivoimarakentaminen). Kaavoitusprosessissa kiinnitetään huomiota ja pyritään siihen, ettei tuulivoimaloista aiheudu sellaista kohtuutonta haittaa naapureille, että ympäristölupaprosessiin olisi tarvetta.

Alueidenkäyttölaki säätelee kaavojen laatimista. Alueidenkäyttölain 9 §:ssä säädetään vaikutusten selvittämisestä kaavaa laadittaessa. Kyseisen säännöksen 1 momentin perusteella kaavan tulee perustua kaavan merkittävät vaikutukset arvioivaan suunnitteluun ja sen edellyttämiin tutkimuksiin ja selvityksiin. Kaavan vaikutuksia selvitettäessä otetaan huomioon kaavan tehtävä ja tarkoitus. Saman säännöksen 2 momentin mukaan kaavaa laadittaessa on tarpeellisessa määrin selvitettävä suunnitelman ja tarkasteltavien vaihtoehtojen toteuttamisen ympäristövaikutukset, mukaan lukien yhdyskuntataloudelliset, sosiaaliset, kulttuuriset ja muut vaikutukset. Selvitykset on tehtävä koko siltä alueelta, jolla kaavalla voidaan arvioida olevan olennaisia vaikutuksia. Tuulivoimalaa koskevia selvityksiä voivat olla esimerkiksi melu- ja välkemallinnukset, jotka pääosin tehdään enimmäisperiaatteella eli mallinnuksissa tarkastellaan eniten rasitusta aiheuttavaa vaihtoehtoa. Lisäksi selvityksiä voidaan tehdä esimerkiksi pohjavesiin liittyen.

Myös yleiskaavalle säädetään alueidenkäyttölaissa sisältövaatimuksia. Yleiskaavaa laadittaessa on muun muassa otettava huomioon ympäristöhaittojen vähentäminen (alueidenkäyttölaki 39.2,7 §). Nämä seikat on selvitettävä ja otettava huomioon siinä määrin, kuin laadittavan yleiskaavan ohjaustavoite ja tarkkuus sitä edellyttävät (alueidenkäyttölaki 39.3 §). Yleiskaavamääräykset voivat koskea esimerkiksi maankäytön tai rakentamisen erityistä ohjausta tietyllä alueella sekä haitallisten

ympäristövaikutusten estämistä tai rajoittamista (alueidenkäyttölaki 41.1 §).

Kaavoituksen vaiheissa kunnan asukkaat voivat osallistua kaavan valmisteluun, arvioida kaavoituksen vaikutuksia ja lausua kirjallisesti tai suullisesti mielipiteensä asiasta (alueidenkäyttölaki 62 §). Mikäli hankkeen toteuttamiseksi laadittavan kaavan ja hanketta koskevan ympäristövaikutusten arviointimenettelyn (YVA-menettely) ovat samanaikaisesti vireillä, kuulemiset voidaan sovittaa yhteen (alueidenkäyttölaki 62 a §).

Alueidenkäyttölain 10 a luvussa annetaan myös suoraan tuulivoimarakentamista koskevia erityisiä säännöksiä ja alueidenkäyttölain 77 a §:ssä todetaankin, että oikeusvaikutteista yleiskaavaa voidaan käyttää suoraan tuulivoimalan rakentamisluvan perusteena rakentamislain 46 §:n 1 momentissa säädetyn estämättä niillä alueilla, joilla yleiskaavassa on siitä erikseen määrätty. 77 b §:ssä säädetään tuulivoimarakentamista koskevan yleiskaavan erityisistä sisältövaatimuksista eli sen lisäksi, mitä yleiskaavasta muutoin säädetään (ks. yllä), on huolehdittava siitä, että 1) yleiskaava ohjaa riittävästi rakentamista ja muuta alueiden käyttöä kyseisellä alueella; 2) suunniteltu tuulivoimarakentaminen ja muu maankäyttö sopeutuu maisemaan ja ympäristöön; tuulivoimalan tekninen huolto ja sähkönsiirto on mahdollista järjestää. Toisin sanoen, mikäli tuulivoimalalle laaditaan yleiskaava alueidenkäyttölain 77 a §:n mukaisesti, voidaan kaavaa käyttää suoraan tuulivoimaloiden rakennusluvan myöntämisen perusteena.

Kun edellä esiin tuodut alueidenkäyttölain säännökset otetaan huomioon, ei ympäristölupamenettelyä tulisi vaatia myöskään esimerkiksi pelkästään naapureiden kuulemiseksi, koska naapureilla ja kaikilla, joihin tuulivoimalan rakentaminen ja suunnittelu vaikuttaa, on mahdollisuus antaa mielipiteitä ja muistutuksia jo yleiskaavaa laadittaessa sekä mikäli hankkeen toteuttamiseksi on vireillä ympäristövaikutusten arviointimenettely, myös tämän menettelyn yhteydessä.

Usein tuulivoimalahankkeille tehdään myös ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetussa laissa (252/2017, YVA-laki) tarkoitettu arviointi eli YVA-menettely. YVA-lakia sovelletaan sellaisiin hankkeisiin ja niiden muutoksiin, joilla todennäköisesti on merkittäviä ympäristövaikutuksia. YVA-lain liitteessä 1 esitetään ne hankkeet, joihin lakia sovelletaan (YVA-laki 3.1 §). Liitteen 1 kohdan 7 alakohdan 8 mukaan YVA-menettelyä vaativat tuulivoimalahankkeet, kun yksittäisten laitosten lukumäärä on vähintään 10 kappaletta tai kokonaisteho vähintään 45 megawattia. Arviointimenettelyä voivat vaatia myös muut, kuin liitteessä 1 mainitut hankkeet, mikäli hanke todennäköisesti aiheuttaa laadultaan ja laajuudeltaan, myös eri hankkeiden yhteisvaikutukset huomioon ottaen, 1 momentissa tarkoitettujen hankkeiden vaikutuksiin rinnastettavia merkittäviä ympäristövaikutuksia (YVA-laki 3.2 §). Yhteysviranomainen tarkastaa ympäristövaikutusten arviointiselostuksen riittävyyden ja laadun sekä laatii tämän jälkeen perustellun päätelmänsä hankkeen merkittävistä ympäristövaikutuksista (YVA-laki 23 §). Yhteysviranomainen voi myös vaatia arviointiselostusta täydennettäväksi, mikäli se on puutteellinen (YVA-laki 24 §). YVA-menettelyssä arvioidaan lähtökohtaisesti hankkeen vaikutukset pohjavesille, ilmastoon, lajistoon sekä kulttuuri- ja sosiaalisiin arvoihin.

Kaavalla ei kuitenkaan voida ratkaista erityislainsäädännön piiriin kuuluvia asioita, joten tuulivoimalan sijainnista riippuen, voi tuulivoimalan toteuttaminen edellyttää myös esimerkiksi ympäristölupaa. Ympäristöluvalla voitaisiin rajoittaa lähinnä

meluhaittoja. Meluhaittojen, välkehaittojen ja muidenkin haittojen arviointi tulisi ensisijaisesti tehdä ja usein tehdäänkin jo tuulivoimaa suunnitellessa. Mikäli suunnitteluvaiheen selvitysten perusteella melun ohjearvot saavutetaan, olisi ympäristölupa tarpeeton ja sen hakeminen selvityksistä huolimatta kuormittaisi kunnan ympäristönsuojeluviranomaista sekä lausunnon antavia viranomaisia tarpeettomaksi sekä viivyttäisi tuulivoimalan käyttöönottoa perusteettomasti jopa kuukausilla.

Johtopäätöksenä ympäristönsuojelu toteaa, että lähtökohta on, että tuulivoimaloilta ei tulisi vaatia ympäristölupaa säännönmukaisesti, vaan ainoastaan, mikäli toiminnan alkamisen jälkeen havaitaan haittoja naapurustossa, tai mikäli muulla perustein voidaan arvioida, että tuulivoimala voi aiheuttaa naapuruussuhdelaissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta tai muuta ympäristön pilaantumisen vaaraa. Myös Vaasan hallinto-oikeus on ratkaisussaan 16/0259/2 on todennut, että *kun yhtiö ei ollut ryhtynyt harjoittamaan alueella tuulivoimalatoimintaa, yhtiö ei ollut toiminut ympäristönsuojelulain tai sen nojalla annettujen säännösten vastaisesti eikä yhtiötä siten voitu velvoittaa hakemaan etukäteen ympäristölupaa toiminnalleen.*

Erityisesti suurten tuulivoimaloiden osalta selvitystyö tehdään hyvin perusteellisesti jo ympäristövaikutusten arvioinnissa ja/tai kaavoitusmenettelyssä eikä usein ympäristöluvan vaatimiselle ole perusteita.

Sovelletut oikeusohjeet
Ympäristönsuojelulaki (245/2014) 27 §, 180 §
Alueidenkäyttölaki (132/1999) 9 §, 39 §, 41 §, 62 §, 62 a §, 77 a §, 77 b §
Laki ympäristövaikutusten arvioinnista (252/2017) 3 §, 23 §, 24 §
Laki eräistä naapuruussuhteista (26/1920) 17 §
Valtioneuvoston asetus ympäristönsuojelusta (713/2014) 1 §, 2 §
Vaasan hallinto-oikeuden ratkaisu 16/0259/2 (8.11.2016)
Ympäristöministeriö, tuulivoimarakentamisen suunnittelu, ympäristöhallinnon ohjeita 5/2016
Ympäristöministeriö, https://ym.fi/tuulivoimarakentaminen

Päätöksen peruste hallintosääntö § 112

Ehdotus
Esittelijä: Ritva Asula-Myllynen, elinympäristöjohtaja

Elinympäristölautakunta päättää
1. Antaa kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle edellä esitetyn lausunnon vastauksena valtuustoaloitteeseen.
2. Toteaa aloitteen loppuunkäsitellyksi.

Päätös
Hyväksyttiin.

Tiedoksi
kunnanhallitus

Kunnanhallitus, § 182,05.10.2026
Elinympäristölautakunta, § 86, 03.11.2026

§ 86
Laivarannan asemakaava ja asemakaavan muutos luonnosvaihe; elinympäristölautakunnan lausunto

HMKDno-2024-437

Kunnanhallitus, 05.10.2026, § 182

Valmistelijat / lisätiedot:

Anna-Maria Niilo-Rämä, kaavasuunnittelija, anna-maria.niilo-rama@hameenkyro.fi

Liitteet

1 kh05102026_Liite1_Kaavakartta 2.9.2026
2 kh05102026_Liite2_Kaavaselostus 2.9.2026
3 kh05102026_Liite3_Asemakaavan seurantalomake
4 kh05102026_Liite4_OAS päivitetty 2.9.2026
5 kh05102026_Liite5_Kaavakartta ja määräykset, pienennetty tulostusversio
6 kh05102026_Liite6_Luontoselvitys
7 kh05102026_Liite7_Rakennetun ympäristön selvitys 2026
8 kh05102026_Liite8_Rakennetun ympäristön inventointi Johdanto 2017
9 kh05102026_Liite9_Rakennetun ympäristön inventointi Alue ja kiinteistökortit 2017
10 kh05102026_Liite10_Uskelanniemen kehittämissuunnitelma 2023
11 kh05102026_Liite11_Ilmastokestävän kaavoituksen tarkistuslista KILVA
12 kh05102026_Liite12_OASvaiheen palaute ja vastineet 2.9.2026

Kunnanhallitus päätti Laivarannan asemakaavan ja asemakaavan muutoksen vireilletulosta sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelman (OAS) nähtävilläolosta kokouksessaan 24.3.2025 § 60. Nähtävilläolosta on julkaistu kuulutus UutisOivassa, kunnan ilmoitustaululla ja nettisivuilla 23.4.2025. Alueen maanomistajia, naapureita ja OASissa lueteltuja osallisia on tiedotettu asiasta kirjeitse ja lausuntopyyntö on välitetty viranomaistahoille. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on ollut nähtävillä 23.4.2025 alkaen koko suunnittelutyön ajan kunnantalon asiointipisteessä ja kunnan kotisivuilla. OASista on pyydetty kaavoituksen alkuvaiheen palautetta 19.6.2025 mennessä. Palautteena saatiin viisi lausuntoa ja neljä mielipidettä. Lausunnoissa esitettiin mm. asemakaavatasoisen rakennetun ympäristön selvityksen laatimista ja kulttuuriympäristön arvojen huomioimista kaavassa. Mielipiteissä tuotiin esille muun muassa venesatamasta aiheutuvat haitat, liikennemäärän lisääntyminen, pysäköintijärjestelyt sekä luonnon ja kulttuuriympäristön huomioiminen. Kaavoituksen käynnistämisestä ja alueelle laaditusta kehittämissuunnitelmasta pidettiin asukastilaisuus vanhalla paloasemalla 10.6.2025, jossa oli läsnä noin 30 osallista. Palaute ja kaavan laatijan vastineet on esitetty liitteessä 12.

Kaava-alue sijaitsee Kirkonseudun Uskelanniemessä Pappilanjoen suulla noin 0,5 km kirkolta kaakkoon. Alueen pinta-ala on noin 6,3 ha, josta maa-ala on noin 4,6 ha. Asemakaavan muutos koskee osia Kirkonseudun kortteleista 83, 83a ja 83b, satama-aluetta, puistoaluetta, katualuetta ja yleiselle jalankululle varattua tiealuetta. Asemakaavan laajennus koskee osaa kunnan omistamasta kiinteistöstä 108-436-4-143 sekä osaa Uskelan kylän yhteisestä vesialueesta 108-436-876-1.

Asemakaavoitus on käynnistetty kunnan aloitteesta rannan vesijättömaiden lunastamisen jälkeen. Alkuperäistä kaava-aluetta on laajennettu yksityisten maanomistajien aloitteesta. Asemakaavan tavoitteena on Laivarannan sataman ja virkistystoimintojen kehittäminen kuntalaisten yleiseen käyttöön, alueen pysäköintijärjestelyjen parantaminen sekä valtakunnallisesti merkittävien kulttuuriympäristön arvojen vaaliminen. Samalla selvitetään entisten paloaseman ja nuorisoseurantalon jatkokäyttöä sekä asemakaavan ajantasaistamista kiinteistörajat huomioon ottaen.

Asemakaavaratkaisu on pääosiltaan nykytilanteen toteava, suuria muutoksia alueelle ei esitetä. Vesijättöalueiden lunastaminen on mahdollistanut laajemman puistoalueen osoittamisen kaavassa. Laivatien varteen on osoitettu kaksi uutta asuinrakennuspaikkaa, toinen entisen nuorisoseurantalon kiinteistölle ja toinen sitä vastapäätä vanhan paloaseman pohjoispuolelle. Alueella sijaitsevalle kirkkovenekatokselle tulee löytää uusi sijoituspaikka ennen alueen toteuttamista. Vanha paloasema on osoitettu liikerakennusten alueeksi, jolla asuintilat ovat mahdollisia. Uskelantielle on osoitettu aluetta palveleva pysäköintialue ja tien eteläpuolisten kiinteistöjen rajoja on muutettu rakentamisen kannalta tarkoituksenmukaisemmiksi. Lisäksi Miehentien päässä olevien kiinteistöjen puiston puoleista rajaa on siirretty. Puistoalueen ohjeelliset kaavamerkinnät perustuvat Uskelanniemen kehittämissuunnitelmaan 2023.

Alueelle on laadittu luontoselvitys vuonna 2025. Selvityksessä ei esitetty maankäyttösuosituksia alueen luontotyyppeihin, linnustoon, lepakoihin, viitasammakoihin, sudenkorentoihin tai muuhun lajistoon perustuen. Lepakoiden osalta on todettu, että jos alueen rakennuksia puretaan, on suositeltavaa tarkistaa, käyttävätkö lepakot niitä. Vuonna 2026 valmistuneen rakennetun ympäristön selvityksen perusteella on osoitettu suojeltaviksi rakennuksiksi vanha paloasema, Notko ja Kallela. Myös Notkon pihapiiri on osoitettu kulttuurihistoriallisesti arvokkaaksi. Alueen pohjoisosa on valtakunnallisesti arvokasta maisema-aluetta ja valtakunnallisesti merkittävää rakennettua kulttuuriympäristöä. Tämän alueen kaavamääräyksissä rakentamisen tulee sopeutua ympäröivään rakennuskantaan, julkisivumateriaalin tulee olla ensisijaisesti puuta ja julkisivuvärityksessä tulee käyttää perinteisiä murrettuja sävyjä.

Kaavassa erillispientalojen korttelialueille AO ja AO-1 on osoitettu 9 rakennuspaikkaa, joiden pinta-ala on yhteensä noin 1,31 ha ja rakennusoikeus 2528 k-m2. AO-alueilla rakennusoikeus rakennuspaikalla on e=0.20 ja AO-1 -alueilla 240 k-m2 asuinrakennukselle sekä 60 k-m2 talousrakennukselle. Liikerakennusten korttelialueen KL-1 pinta-ala on 0,09 ha ja rakennusoikeus 300 k-m2. Kaava-alueen kokonaisrakennusoikeudeksi muodostuu 2828 k-m2. Kaavassa on osoitettu puistoa VP 1,18 ha, lähivirkistysaluetta VL 1,55 ha, katualuetta 0,32 ha, venesatamaa LV 0,65 ha ja vesialuetta W 1,89 ha.

Kaavatoimikunta on käsitellyt alueen kaavaluonnosta kokouksissaan 22.4.2026 ja 2.9.2026. Valmistunut 2.9.2026 päivätty Laivarannan asemakaavan ja asemakaavan muutoksen luonnos sekä kaavan valmisteluaineisto on toimitettu kunnanhallituksen käsiteltäväksi. Kaavan laatijana on Nosto Consulting Oy.

Ehdotus
Esittelijä: Johanna Rannanjärvi, kunnanjohtaja

Hallitus

1. toteaa tiedoksi saadun kaavoituksen alkuvaiheen palautteet ja hyväksyy niihin laaditut vastineet ja toimenpiteet.
2. hyväksyy 2.9.2026 päivätyn Laivarannan asemakaavan ja asemakaavan muutoksen luonnoksen sekä kaavan valmisteluaineiston asetettavaksi nähtäville 30 päivän ajaksi varaten osallisille tilaisuuden mielipiteen esittämiseen AKL 62 § ja MRA 30 § mukaisesti.

Päätös
Hyväksyttiin.

Elinympäristölautakunta, 03.11.2026, § 86

Valmistelija / lisätiedot:

Sari Hietala-Karlsson, toimistopäällikkö, sari.hietala-karlsson@hameenkyro.fi

Kunnanhallitus päätti kokouksessaan 5.10.2026 § 182 asemakaavan ja asemakaavan muutoksen luonnoksen nähtäville asettamisesta ja lausuntojen pyytämisestä AKL 62 § ja MRA 30 § mukaisesti ja on pyytänyt siitä lausuntoja.

Asemakaavan muutos koskee osia Kirkonseudun kortteleista 83, 83a ja 83b, satama aluetta, puistoaluetta, katualuetta ja yleiselle jalankululle varattua tiealuetta. Asemakaavan laajennus koskee osaa kunnan omistamasta kiinteistöstä 108-436-4-143 sekä osaa Uskelan kylän yhteisestä vesialueesta 108-436-876-1.

Alueen pinta-ala on noin 6,3 ha, josta maa-ala on noin 4,6 ha.

Kaavaluonnos ja muu valmisteluvaiheen aineisto on nähtävillä 14.10.-16.11.2026. Kaavaluonnoksesta ja valmisteluaineistosta on mahdollista jättää lausuntoja 16.11.2026 mennessä.

Kaikille avoin asukastilaisuus järjestetään torstaina 29.10.2026 klo 14-18 kunnantalon elinympäristöpalveluiden tiloissa.

Päätöksen peruste hallintosääntö § 91.

Asian käsittely

Maanrakennusmestari toteaa lausuntonaan, että kaavaluonnoksessa on otettu riittävällä tavalla huomioon katu- ja viheralueiden hoito sekä niiden ylläpidon edellytykset.

Ehdotus
Esittelijä: Ritva Asula-Myllynen, elinympäristöjohtaja

Elinympäristölautakunnalla ei ole lausuttavaa kaavan luonnosvaiheesta.

Päätös
Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Kaavoitus, kunnanhallitus

§ 87
Vaiviantien nimen muuttaminen

HMKDno-2026-443

Valmistelija / lisätiedot:

Ari Vaahtera, maanrakennusmestari, ari.vaahtera@hameenkyro.fi
Sari Hietala-Karlsson, toimistopäällikkö, sari.hietala-karlsson@hameenkyro.fi

Vaiviantien yksityistien tienhoitokunta on kokouksessaan 11.9.2026 päättänyt esittää Vaiviantien nimen muuttamista Kuuppatieksi. Tiekunta sitoutuu vastaamaan kaikista nimenmuutoksesta aiheutuvista kustannuksista.

Vaiviantie on noin 4 470 metrin pituinen sorapintainen yksityistie, jolla on merkittävä rooli läpikulkuväylänä Vesajärven suuntaan. Tiellä on myös tärkeä historiallinen tausta entisen turpeenkuljetusradan, niin kutsutun " ilmaradan" pohjana, mihin myös ehdotetulla Kuuppatie-nimellä halutaan viitata:

"Tie ja sen ympäristö kantavat merkittävää paikallishistoriallista arvoa seuraavien vaiheiden kautta:

- **Vaivian turvesuo ja ilmarata:** Vaiviantien historiassa keskeisin tekijä on ollut Vaivian turvesuo, joka toimi pitkään muun muassa Kyröskosken tehtaiden polttoaineen ja raaka-aineen lähteenä. Suolta kuljetettiin turvetta tehtaalle erityistä ilmarataa eli köysirataa pitkin. Tämä ilmarata oli vuosikymmenien ajan Kyröskosken näkyvä maamerkki..
- Arkistotietojen mukaan Vaiviantien linjaamista ja rakentamista viralliseksi kylätieksi suunniteltiin Järvenkylän alueella **vuosina 1931–1931**. Tie palveli alueen asutusta ja kuljetustarpeita.
- Ilmaradan toimintaan liittyneet, 1960-luvulla käytöstä poistetut massiiviset kahdeksan ja kymmenen tonnin painoiset betonipunnukset haudattiin aikoinaan Vaiviantien varteen maahan. Nämä radan jäänteet kaivettiin esiin loppuvuodesta 2022, kun alueelle alettiin valmistella ilmaradan ja turvesuon historiasta muistuttavaa muistomerkkiä."

Asian käsittely

Kyseessä on asemakaava-alueen ulkopuolella sijaitseva tie, jonka nimeäminen kuuluu kunnan osoitejärjestelmän ylläpitämiseen.

Asemakaava-alueen ulkopuolella sijaitsevan tien nimen muuttamista ovat esittäneet tien vaikutusalueen kiinteistönomistajat. Esitetty uusi nimi perustuu alueen historialliseen paikannimistöön ja tuo nykyistä nimeä paremmin esille alueen paikallishistoriaa ja kulttuuriperintöä.

Kunnan osoitejärjestelmän kannalta esitetty nimi on tarkoituksenmukainen eikä aiheuta sekaantumisvaaraa kunnan muihin tiennimiin. Osoitteiston ylläpidossa voidaan huomioida myös paikalliseen historiaan ja perinteiseen nimistöön liittyviä arvoja. Haja-asutusalueiden teiden nimeämisellä ja nimien ylläpidolla turvataan samalla osoitejärjestelmän toimivuus.

Posti.fi:n osoitehaun ja Maanmittauslaitoksen Karttapaikan perusteella Suomessa ei ole käytössä toista Kuuppatietä, joten nimestä ei arvioida aiheutuvan osoitteisiin liittyvää sekaannusvaaraa.

Tiennimimuutoksen voimaantuloksi esitetään 1.1.2027, jotta päätös ehtii saada lainvoiman, uudet tiennimiviitat voidaan asentaa ennen muutoksen voimaantuloa ja kiinteistöjen omistajille voidaan varata riittävä aika varautua osoitteen muutokseen.

Päätöksen peruste: Hallintosääntö § 112

Ehdotus
Esittelijä: Ritva Asula-Myllynen, elinympäristöjohtaja

Elinympäristölautakunta päättää nimetä nykyisen Vaiviantien esityksen mukaisesti Kuuppatieksi 1.1.2027 alkaen.

Päätös
Elinympäristölautakunta päätti palauttaa asian valmisteluun. Valmistelua päivitettävä mm. allekirjoitetulla pöytäkirjalla.

Tiedoksi
Hakija, Ari Vaahtera, Jari Luoma, Kirsi Kivioja, Posti, Maanmittauslaitos, Pelastuslaitos, Hätäkeskus, DVV, kiinteistöjen omistajat, Sastamalan rakennusvalvonta

§ 88

Alueellisen jätehuoltolautakunnan taksaesitys saostus- ja umpisäiliölietteen jätetaksa1. 1.2027 alkaen; lausuntopyyntö

HMKDno-2026-480

Valmistelija / lisätiedot:

Sari Hietala-Karlsson, toimistopäällikkö, sari.hietala-karlsson@hameenkyro.fi

Liitteet

1 Pöytäkirjan ote-Alueellinen jätehuoltolautakunta - 07.10.2026, klo 16_00.pdf
2 Liite 6 Jätela 7.10.2026 Pirkanmaan Jätehuolto Oy saatekirje 10.9.2026.pdf
3 Liite 5 Jätela 7.10.2026 Hintamuutokset 2026 - 2027 saostus- ja umpisäiliölietteet.pdf
4 Liite 3 Jätela 7.10.2026 Kuulutus saostus- ja umpisäiliölietteen jätetaksaesityksestä 2027.pdf
5 Liite 1 Jätela 7.10.2026 Esitys saostus- ja umpisäiliölietteen jätetaksaksi 1.1.2027 alkaen.pdf
6 Liite 2 Jätela 7.10.2026 Lausuntopyyntö kunnille saostus- ja umpisäiliölietteen jätetaksaesityksestä 2027.pdf

Alueellinen jätehuoltolautakunta on varannut toimialueensa kunnille mahdollisuuden antaa lausuntonsa saostus- ja umpisäiliölietteen jätetaksaesityksestä.

Mahdolliset lausunnot pyydetään toimittamaan jätehuoltolautakunnalle viimeistään 12.11.2026 klo 15.45 mennessä joko sähköpostitse osoitteeseen kirjaamo@tampere.fi tai
kirjeitse.

Uusien taksojen on tarkoitus tulla voimaan 1.1.2027 alkaen.

Jätetaksoihin esitetyt merkittävimmät muutokset perusteluineen on käyty läpi alueellisen jätehuoltolautakunnan listatekstissä jokaisen taksaesityksen osalta.

Päätöksen peruste Hallintosääntö §91

Ehdotus
Esittelijä: Ritva Asula-Myllynen, elinympäristöjohtaja

Elinympäristölautakunta päättää antaa lausuntonaan alueelliselle jätehuoltolautakunnalle, ettei Hämeenkyrön kunnalla ole huomautettavaa saostus- ja umpisäiliölietteen jätetaksaesityksestä.

Päätös
Hyväksyttiin.

Tiedoksi
Alueellinen jätehuoltolautakunta

§ 89

Alueellisen jätehuoltolautakunnan taksaesitys kunnan toissijaisen vastuun jätetaksasta 1.1.2027 alkaen; lausuntopyyntö

HMKDno-2026-484

Valmistelija / lisätiedot:

Sari Hietala-Karlsson, toimistopäällikkö, sari.hietala-karlsson@hameenkyro.fi

Liitteet

1 Liite 5 Jätela 7.10.2026 Pirkanmaan jätehuolto Oy saatekirje 10.9.2026.pdf
2 Liite 4 Jätela 7.10.2026 Lausuntopyyntö toimialueen kunnille TSV-jätetaksaesityksestä 1.1.2027 alkaen.pdf
3 Liite 3 Jätela 7.10.2026 Kuulutus TSV-jätetaksaesityksestä 1.1.2027 alkaen.pdf
4 Liite 2 Jätela 7.10.2026 TSV-taksa, hintavertailu 2026-2027.pdf
5 Liite 1 Jätela 7.10.2026 Esitys kunnan toissijaisen vastuun jätetaksaksi 1.1.2027 alkaen.pdf
6 Pöytäkirjan ote-Alueellinen jätehuoltolautakunta - 07.10.2026, klo 16_00-1.pdf

Alueellinen jätehuoltolautakunta on varannut toimialueensa kunnille mahdollisuuden antaa lausuntonsa kunnan toissijaiselle vastuulle kuuluvan jätteen jätetaksaesityksestä.

Mahdolliset lausunnot pyydetään toimittamaan jätehuoltolautakunnalle viimeistään 12.11.2026 klo 15.45 mennessä joko sähköpostitse osoitteeseen kirjaamo@tampere.fi tai
kirjeitse.

Uusien taksojen on tarkoitus tulla voimaan 1.1.2027 alkaen.

Jätetaksoihin esitetyt merkittävimmät muutokset perusteluineen on käyty läpi alueellisen jätehuoltolautakunnan listatekstissä jokaisen taksaesityksen osalta.

Päätöksen peruste Hallintosääntö §91

Ehdotus
Esittelijä: Ritva Asula-Myllynen, elinympäristöjohtaja

Elinympäristölautakunta päättää antaa lausuntonaan alueelliselle jätehuoltolautakunnalle, ettei Hämeenkyrön kunnalla ole huomautettavaa kunnan toissijaiselle vastuulle kuuluvan jätteen jätetaksaesityksestä.

Päätös
Hyväksyttiin.

Tiedoksi
Alueellinen jätehuoltolautakunta

§ 90

Alueellisen Jätehuoltolautakunnan esitys kuntavastuullisten jätehuoltopalvelujen jätetaksaesityksestä 1.1.2027 alkaen; lausuntopyyntö

HMKDno-2026-489

Valmistelija / lisätiedot:

Sari Hietala-Karlsson, toimistopäällikkö, sari.hietala-karlsson@hameenkyro.fi

Liitteet

1 Pöytäkirjan ote-Alueellinen jätehuoltolautakunta - 07.10.2026, klo 16_00.pdf
2 Liite 4 Jätela 7.10.2026 Lausuntopyyntö kunnille jätetaksaesityksestä 2027.pdf
3 Liite 3 Jätela 7.10.2026 Kuulutus jätetaksaesityksestä 2027.pdf
4 Liite 5 Jätela 7.10.2026 Pirkanmaan Jätehuolto Oy saatekirje 10.9.2026.pdf
5 Liite 2 Jätela 7.10.2026 Hintamuutokset 2026-2027 kuntavastuulliset jätehuoltopalvelut.pdf
6 Liite 1 Jätela 7.10.2026 Esitys kunnan ensisijaisen vastuun jätetaksaksi 1.1.2027 alkaen.pdf

Alueellinen jätehuoltolautakunta on varannut toimialueensa kunnille mahdollisuuden antaa lausuntonsa kuntavastuullisten jätehuoltopalvelujen jätetaksaesityksestä.

Mahdolliset lausunnot pyydetään toimittamaan jätehuoltolautakunnalle viimeistään 12.11.2026 klo 15.45 mennessä joko sähköpostitse osoitteeseen kirjaamo@tampere.fi tai
kirjeitse.

Uusien taksojen on tarkoitus tulla voimaan 1.1.2027 alkaen.

Jätetaksoihin esitetyt merkittävimmät muutokset perusteluineen on käyty läpi alueellisen jätehuoltolautakunnan listatekstissä jokaisen taksaesityksen osalta.

Päätöksen peruste Hallintosääntö §91

Ehdotus
Esittelijä: Ritva Asula-Myllynen, elinympäristöjohtaja

Elinympäristölautakunta päättää antaa lausuntonaan alueelliselle jätehuoltolautakunnalle, ettei Hämeenkyrön kunnalla ole huomautettavaa kuntavastuullisten jätehuoltopalvelujen jätetaksaesityksestä.

Päätös
Hyväksyttiin.

Elinympäristölautakunta, § 63,01.09.2026
Elinympäristölautakunta, § 91, 03.11.2026

§ 91
Vesihuollon toiminta-alueiden päivitys 2026; hyväksyminen

HMKDno-2026-367

Elinympäristölautakunta, 01.09.2026, § 63

Valmistelijat / lisätiedot:

Jari Luoma, yhdyskuntatekniikan päällikkö, jari.luoma@hameenkyro.fi

Liitteet

1 Liite 1i. Lavajärven alue.pdf
2 Liite 2. Toiminta-alueet_JV.pdf
3 Liite 1h. Oksilamminkulma.pdf
4 Liite 1g. Jumesniemi-Metsäkulma.pdf
5 Liite 1f. Mustajärvi-Parila.pdf
6 Liite 1e. Sasi-Mahnala.pdf
7 Liite 1d. Heinijärvi-Kierikkala.pdf
8 Liite 1c. Pappila-Kirkkojärvi.pdf
9 Liite 1b. Kyröskoski-Särkijärvi.pdf
10 Liite 1a. Toiminta-alueet.pdf

Vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella tarkoitetaan kunnanvaltuuston hyväksymää aluetta, jolla vesihuoltolaitos sitoutuu vastaamaan vesihuollon toteutuksesta. Toiminta-alue kattaa yleensä sellaiset alueet, joilla vesihuolto on tarpeen järjestää kootusti esimerkiksi tiiviin asutuksen takia. Toiminta-alue velvoittaa vesihuoltolaitosta ja kiinteistöä. Vesihuoltolaitos huolehtii vesihuollosta toiminta-alueellaan toiminta-alueen hyväksymispäätöksen mukaisesti (vesihuoltolain 9 §). Vesihuollosta on huolehdittava vesihuoltolain mukaisesti ottaen huomioon muun muassa maksut, talous, ylläpito, talousveden laatu, sopimukset ja vahingonkorvaukset.

Vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella taajamassa kiinteistön on liityttävä vesihuoltoverkostoon, ja toisaalta vesihuoltolaitoksen on tarjottava kiinteistölle vesihuoltopalvelua. Taajamien ulkopuolisilla toiminta-alueilla uusien rakennettujen kiinteistöjen on liityttävä vesihuoltoverkostoon. Vesihuoltolain 8 §:n mukaisesti toiminta-aluetta määritettäessä on varmistettava, että vesihuoltolaitos kykenee huolehtimaan vastuullaan olevasta vesihuollosta taloudellisesti ja asianmukaisesti ja että vesihuollon kustannusten kattamiseksi perittävät vesihuollon maksut muodostuvat kohtuullisiksi ja tasapuolisiksi.

Hämeenkyrön kunnan alueella on aiemmin rakennettu runsaasti vedenjakeluverkostoa myös suhteellisen harvaan asutulle alueelle. Laajan verkoston ylläpitämiseksi on todettu ajankohtaiseksi vesihuollon maksujen tarkistus, jotta voidaan turvata vesihuoltopalvelut myös jatkossa. Toiminta-alueen laajennuksen tavoitteena on turvata liitettävien alueiden vesihuolto niin, että kohtuullisin kustannuksin on saatavissa riittävästi terveydellisesti moitteetonta talousvettä sekä terveyden- ja ympäristönsuojelun kannalta asianmukainen viemäröinti.

Tässä päivityksessä on huomioitu pohjaveden laadun mahdolliset haasteet Hämeenkyrön alueella sekä ympäristönsuojelulliset seikat viemäröinnin toiminta-alue-esityksessä. Toiminta-alueen esitetyt laajennukset eivät myöskään vaaranna vesihuoltolaitoksen kykyä huolehtia alueen vesihuollosta taloudellisesti, edellyttäen, että vesihuollon maksujen taso tarkistetaan kustannustasoa vastaavaksi. Toiminta-aluetta päivitettäessä on otettu huomioon ympäristönsuojelulliset ja terveydensuojelulliset seikat.

Vesihuoltolaki uudistui 1.1.2026. Seliteosan mukaisten vesihuollon toiminta-alueiden hyväksyntä tehdään vielä aiemman vesihuoltolain mukaisesti. Kunnan on 31.12.2030 mennessä tarkasteltava toiminta-alueen tarve ja sen laajuus kunnan alueella sijaitseville kaikille uuden vesihuoltolain mukaisille vesihuoltolaitoksille sekä hyväksyttävä laitoskohtaisesti toiminta-alue tai tehtävä päätös siitä, ettei toiminta-aluetta hyväksytä. Uuden lain mukaisen toiminta-aluepäätöksen mukaisilla alueilla kiinteistöjen liittämisvelvollisuus vesihuoltolaitoksen verkostoon koskee jatkossa myös taajaman ulkopuolisia alueita.

Hämeenkyrön kunnan elinympäristölautakunta asetti päätöksellään 12.12.2023 § 133 vesihuollon toiminta-aluet luonnoksen julkisesti nähtäville kunnan kotisivuille ja elinympäristöpalveluiden toimistolle palvelupisteeseen 13.12.2023–29.1.2024 väliseksi ajaksi. Asiasta saatiin seitsemän lausuntoa. Muun muassa ELY-keskus katsoi, että esitetyt supistukset ja muut toiminta-alueen muutokset tulee perustella tarkemmin. Esityksen yhteydessä tulee myös esittää toiminta-aluekartassa alueet, joilla tuleva yhdyskuntakehitys edellyttää keskitettyä vesihuoltoa, sekä tavoitteellinen aikataulu, jolla vesihuollon toiminta-alueeseen lisättäväksi esitetyt alueet liitetään vesijohto- ja jätevesiverkostojen piiriin.

Saatujen lausuntojen ja kuulemisessa esitettyjen seikkojen pohjalta nyt päivitetyt vesihuollon toiminta-aluekartat ja seliteosio asetetaan julkisesti nähtäville kunnan kotisivuille ja elinympäristöpalveluiden toimistolle palvelupisteeseen 2.9.–5.10.2026. Toiminta-alue-esityksestä pyydetään lausunnot alueen vesihuoltolaitoksilta, kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselta, terveydensuojeluviranomaiselta ja elinvoimakeskukselta. Nähtävilläolon jälkeen lausunnot ja mielipiteet tuodaan lautakunnan käsiteltäväksi ja toiminta-alueiden lopullinen hyväksyminen valmistellaan erikseen.

Päätöksen peruste
Hallintosääntö §112

Ehdotus
Esittelijä: Ritva Asula-Myllynen, elinympäristöjohtaja

Elinympäristölautakunta päättää:

1. asettaa Hämeenkyrön kunnan vesihuoltolaitoksen päivitetyt vesihuollon toiminta-alue-ehdotukset liitekarttoineen julkisesti nähtäville 2.9.-5.10.2026. väliseksi ajaksi.
2. pyytää toiminta-alue-ehdotuksista lausunnot vesihuoltolain mukaisilta valvontaviranomaisilta sekä tarvittavilta muilta viranomaisilta.
3. varata alueen kiinteistöjen omistajille ja haltijoille sekä muille asianosaisille tilaisuuden esittää ehdotuksista kirjallinen mielipide nähtävilläoloaikana.

Päätös
Hyväksyttiin.

Elinympäristölautakunta, 03.11.2026, § 91

Valmistelija / lisätiedot:

Jari Luoma, yhdyskuntatekniikan päällikkö, jari.luoma@hameenkyro.fi

Elinympäristölautakunta asetti kokouksessaan 01.09.2026 Hämeenkyrön kunnan vesihuoltolaitoksen päivitetyt vesihuollon toiminta-alue-ehdotukset liitekarttoineen julkisesti nähtäville 2.9.-5.10.2026. väliseksi ajaksi.

Nähtävilläoloaikana saatiin neljä lausuntoa, elinvoimakeskukselta, ympäristöterveydenhuollosta, Tampereen ja Ylöjärven kaupungeilta.

Tiivistelmä Elinvoimakeskuksen lausunnosta:

Elinvoimakeskus suhtautuu Hämeenkyrön vesihuollon toiminta-alueen päivitykseen kokonaisuutena myönteisesti ja katsoo, että aiemmin ongelmana olleet kunnan vesihuoltolaitoksen sekä osuuskuntien päällekkäiset toiminta-alueet on ratkaistu ansiokkaasti. Talousveden jakelun osalta esitetyt toiminta-alueen supistukset ovat perusteltuja, eikä niihin ole huomautettavaa.

Laajennusten osalta Elinvoimakeskus kiinnittää huomiota siihen, että aineistossa on joitakin epäselvyyksiä ja ristiriitoja kartta-aineiston ja raportin välillä, erityisesti Hanhijärven työpaikka-alueen sekä Yliskyläntien, Mahnalankujan ja Liinalammitien alueiden osalta. Näiden alueiden sisällyttäminen toiminta-alueeseen on kuitenkin perusteltua.

Raattajärventien alueen osalta Elinvoimakeskus toteaa, että alueen vesiosuuskunnan yhdistyminen kunnan vesihuoltolaitokseen on vielä kesken. Siksi alueen liittäminen toiminta-alueeseen tulisi tehdä vasta yhdistymisen toteutumisen jälkeen, eikä aluetta voida määritellä ehdollisesti tulevaksi toiminta-alueeksi.

Elinvoimakeskus pitää vesihuollon toiminta-alueen hyväksymistä mahdollisena esitetyssä muodossa, kun lausunnossa esitetyt tarkennukset huomioidaan.

Jatkotoimien osalta Elinvoimakeskus korostaa, että:

- vesihuoltolaitoksen maksujen kustannusvastaavuus ja kohtuullisuus tulee arvioida tarkemmin tulevien toiminta-aluepäivitysten yhteydessä,
- toiminta-alueen laajuutta, erityisesti talousveden jakelussa, tulee tarkastella kriittisesti uuden vesihuoltolain vaatimusten näkökulmasta,
- toiminta-alueiden rajaukset tulisi jatkossa määritellä selkeämmin esimerkiksi kiinteistörajojen perusteella,
- uudistuneen vesihuoltolain mukaisesti toiminta-alueiden tulisi pääsääntöisesti kohdistua alueille, joilla kunnalla on vesihuollon järjestämisvelvollisuus.

Yhteenvetona: Elinvoimakeskus puoltaa toiminta-aluepäivityksen hyväksymistä, mutta nostaa esiin aineiston selkeyttämistarpeita sekä tarpeen arvioida jatkossa toiminta-alueiden laajuutta, rajauksia ja maksujen kohtuullisuutta uuden vesihuoltolain näkökulmasta.

Tiivistelmä Ympäristöterveydenhuollon lausunnosta:

Ympäristönsuojeluviranomainen puoltaa esitettyjä toiminta-alueiden muutoksia, mutta edellyttää kartta-aineiston ja raportin keskinäisen yhdenmukaisuuden sekä muutosten havainnollisuuden parantamista ennen päätöksentekoa.
Lisäksi toiminta-alueiden rajauksissa tulee huomioida uuden vesihuoltolain mukanaan tuomat liittymisvelvoitteet ja niiden valvontavaikutukset.

Tiivistelmä Tampereen kaupungin lausunnosta:

Tampereen kaupungin terveydensuojeluyksiköllä ei ole asiaan lausuttavaa.

Tiivistelmä Ylöjärven kaupungin lausunnosta:

Tekninen lautakunta päättää, että sillä ei ole huomautettavaa nähtävillä olevista Hämeenkyrön kunnan vesihuollon toiminta-alueista.

Päätöksen peruste
Hallintosääntö § 112

Ehdotus
Esittelijä: Ritva Asula-Myllynen, elinympäristöjohtaja

Elinympäristölautakunta päättää
1. Merkitä saadut lausunnot tiedoksi ja edellyttää, että lausunnoissa esitetyt raportin ja kartta-aineiston väliset ristiriitaisuudet korjataan.
2. Raattajärventien alueen toiminta-alue käsitellään Elinvoimakeskuksen lausunnon perusteella seuraavassa toiminta-alueiden päivityksessä, joka on tehtävä uuden vesihuoltolain mukaisesti kunnan vesihuoltosuunnitelman valmistumisen jälkeen, viimeistään vuoden 2030 loppuun mennessä.
3. Esittää lausuntojen mukaisesti muokatun vesihuollon toiminta-aluepäivityksen kunnanhallituksen hyväksyttäväksi.

Päätös
Hyväksyttiin.

Tiedoksi
Vesihuoltolaitos, lausunnon antajat

§ 92
Vt 3 Sarkkila-Soppeenmäki tiesuunnitelman viitoitussuunnitelmaluonnokset; kommentointi

HMKDno-2026-486

Valmistelija / lisätiedot:

Jari Luoma, yhdyskuntatekniikan päällikkö, jari.luoma@hameenkyro.fi

Kuntaan on saatu Vt 3 Sarkkila-Soppeenmäki tiesuunnitelman viitoitussuunnitelmien luonnokset kommenteille. Suunnittelun lähtökohtana on käytetty valtatien nykyistä viitoitusta sekä silloisen Pirkanmaan ELY-keskuksen viitoituksen yleissuunnitelmaa (viitoituksen aloituskokouksessa sovituin poikkeuksin),
ja taustaohjeena Tieliikenteen viitoituksen suunnitteluohjeen luonnosta.

Tiesuunnittelun hankeryhmän kokouksessa on todettu viitoitussuunnitelmien osalta olevan syytä järjestää erillinen kokous, jossa päästään keskustelemaan kaikkien toimijoiden (kunnat, elinvoimakeskus ja Väylävirasto) kanssa ratkaisuista ja mahdollisista täydennys- ja muutostarpeista.
Hämeenkyrön kunta on saanut jatkoaikaa toimittaa elinympäristölautakunnan ja kaavoitustoimikunnan kommentit pyydetyn päivämäärän 27.10.26 jälkeen.

Päätöksen peruste
Hallintosääntö § 112

Ehdotus
Esittelijä: Ritva Asula-Myllynen, elinympäristöjohtaja

Elinympäristölautakunta päättää

- esittää kommenttinaan, että viitoitussuunnitelmat ovat pääosin hyväksyttävissä
- korostaa, että Hämeenkyrön riittävä näkyvyys on turvattava Valtatie 3: n opastusjärjestelmässä
- edellyttää, että liittymien nimet ja kohdeopastus vastaavat kunnan nykyistä maankäyttöä.

Päätös
Hyväksyttiin.

Tiedoksi
Inkeri Kuusisto Sweco, Paula Lakua Sweco, Sami Ruski elinvoimakeskus

§ 93
Sähköenergiasopimuksen optiovuosi

HMKDno-2026-485

Valmistelija / lisätiedot:

Jari Luoma, yhdyskuntatekniikan päällikkö, jari.luoma@hameenkyro.fi

Hämeenkyrön kunta on kilpailuttanut sähkönmyyjän yhteistyössä VENI Energia Oy kanssa.
Kunnan nykyinen sähkönmyyntisopimus Turku Energia Oy kanssa on voimassa 31.12.2028 saakka, ja sopimus sisältää mahdollisuuden jatkaa sopimusta optiovuodella 31.12.2029 asti samalla marginaalilla.

VENI Energia Oy asiantuntijat suosittelevat optiovuoden käyttöönottoa jo tässä vaiheessa, koska sähkön markkinahintojen arvioidaan tarjoavan mahdollisuuksia tulevien vuosien hinnankiinnityksiin.
Optiovuoden hyväksyminen mahdollistaisi sähkönhankinnan suunnittelun vuodelle 2029 ja siirtäisi uuden kilpailutuksen tarvetta vuodesta 2029 eteenpäin.

Lisäksi nyt voidaan päättää hiilidioksidivapaan sähkön hankkimisesta alkuperätakuilla. Vuoden 2026 sähkön alkuperätakuita voidaan hankkia maaliskuun 2027 loppuun saakka.
Alkuperätakuun hinta:

Tuuli- vesi ja biovoima noin 2 – 3 eur / MWh -> 11000 – 16500 euroa/vuosi

Ydinvoima (CO2-vapaata) ~1 eur / MWh -> noin 5500 euroa/vuosi

Turku Energia on sitoutunyt myymään alkuperätakuut siten, että nykyinen myyntimarginaali sisältää alkuperätakuiden välityksen.

Veni Energia tarkistaa aina, että TE:n tarjous on kohdallaan.

TE:n toimittama sähkö on tällähetkellä pörssisähköä (=sekasähkö) eikä se ole sellaisenaan CO2-vapaata tuotantoa.

Ehdotus
Esittelijä: Ritva Asula-Myllynen, elinympäristöjohtaja

Elinympäristölautakunta päättää hyväksyä Turku Energia Oy sähkönmyyntisopimuksen optiovuoden käyttöönoton ajalle 1.1.–31.12.2029 sekä päättää hankkia hiilidioksidivapaata ydinvoimasähköä alkuperätakuilla vuoden 2027 alusta lukien.

Päätös
Hyväksyttiin.

Tiedoksi
Veni energia, Turku Energia, Tilapalvelupäällikkö

§ 94
Valtuustoaloite 12/2026; luonto- ja viheralueista vastaavan asiantuntijan palkkaaminen

HMKDno-2026-321

Valmistelija / lisätiedot:

Ritva Asula-Myllynen, elinympäristöjohtaja, ritva.asula-myllynen@hameenkyro.fi

Valtuuston kokouksessa 8.6.2026 valtuutettu Kati Lahtinen sekä Vihreiden valtuustoryhmä jätti seuraavan sisältöisen valtuustoaloitteen:

"*Valtuustoaloite luonto- ja viheralueista vastaavan asiantuntijan palkkaamiseksi kuntaan*

Me allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että kuntaan perustetaan luonto- ja viheralueista vastaavan asiantuntijan toimi osaksi kunnan organisaatiota, ja tehtävään varataan määrärahat vuoden 2027 alusta alkaen.

Palkattavan henkilön tehtäväkuvaan kuuluisi ympäristöasioiden ja viheralueiden hoidon kokonaisvaltainen suunnittelu ja kehittäminen, ympäristöohjelmien jalkauttaminen käytäntöön, yhteistyö kaavoituksen ja teknisen toimen kanssa sekä esimerkiksi kuntalaisten ja yhdistysten aktivoiminen ympäristötalkoisiin. Toimenkuvan nimeke voisi olla esimerkiksi viheralue- ja ympäristösuunnittelija tai ympäristönsuojelusuunnittelija.

Perustelut
Kunnan viheralueet, metsät, puistot, virkistysreitit ja muut luonnonympäristöt ovat keskeinen osa kuntalaisten hyvinvointia, terveyttä ja viihtyvyyttä. Samalla luonnon monimuotoisuuden turvaaminen sekä ilmastonmuutokseen sopeutuminen edellyttävät yhä suunnitelmallisempaa luonnonvarojen ja viheralueiden hoitoa. Tähän liittyy esimerkiksi vieraslajien torjunta. Myös EU:n ennallistamisasetuksen kansallinen lainsäädäntö on parhaillaan tekeillä, mikä merkitsee kuntien velvoitteiden kasvua luonnon monimuotoisuuden turvaamisessa jo lähivuosina.

Hämeenkyrön kunnalla ei ole tällä hetkellä ainuttakaan henkilöä, jonka osaamisaluetta nämä asiat olisivat. Kunnassa on aiemmin ollut kunnanpuutarhurin virka, jossa toimi puutarha-arkkitehti Detlev Liebing noin 30 vuoden ajan. Viran lakkauttamisen jälkeen eli noin 15 vuoteen kunnassa ei ole ollut luonto- ja viheralueiden kehittämisestä vastaavaa asiantuntijaa.

Valitettavasti tämä näkyy. Kunnan yleisilme on apea. Harvojen luontopolkujen ja retkeilypaikkojen sekä Hälläpuiston kaltaisen alppiruusuloiston hoito on täysin vapaaehtoistyön varassa. Keskustaajaman läpi virtaavan ainutlaatuisen Turkimusojan suojelu, ja myös vaikkapa sen matkailullinen hyödyntäminen on olematonta. Kuntamme omistamilla mailla ei myöskään ole ainuttakaan luonnonsuojelualuetta, toisin kuin kaikissa muissa naapurikunnissamme.

1. *Vastuuhenkilön toimenkuvaan sopivia asioita ovat muun muassa:*
   - *koordinoida ja toteuttaa viheralueiden ja lähiluonnon suunnittelua, hoitoa ja kehittämistä*
   - *perehtyä kuntamme luontoon ja alueella oleviin luonnonsuojelualueisiin*
   - *edistää luonnon monimuotoisuuden huomioimista kunnan päätöksenteossa*
   - *huolehtia vieraslajien torjunnasta*
   - *valmistella ja toteuttaa luonnonhoito- ja ennallistamishankkeita*

- *hakea ulkopuolista rahoitusta ympäristö- ja luontohankkeisiin*
- *tehdä yhteistyötä kuntamme ympäristökoulun ja -päiväkotien kanssa*
- *tukea kunnan ilmasto- ja ympäristötavoitteiden toteutumista*

2. *Esimerkiksi Pirkkalassa kunnan alueista on strategiatasolla päätetty suojella vähintään 10 % turvaamaan myös kunnan vetovoimaa ja taloutta. Pirkkala on pinta-alaltaan Pirkanmaan pienin kunta.*

Niin ikään kunnan ympäristötarkastaja on vuoden 2026 alusta ulkoistettu Sastamalaan. Sinänsä on hyvä että tarkastaja saa työssään laajemman taustatuen, mutta tosiasia kuitenkin on, että ympäristöasiat valuivat näin yhä kauemmaksi kunnasta ja kuntalaisista - myös demokraattisesti. Ympäristötarkastajan esityksiä Hämeenkyröä koskien käsittelee Sastamalan kaupungin alaisessa ympäristöjaostossa nyt vain yksi luottamushenkilö koko kunnastamme.

Emme usko kunnan vastentahtoisuuteen ympäristöasioissa, vaan yksinkertaisesti siihen, ettei kunnassa ole resursseja asioiden aktiiviseen ja asiantuntevaan hoitamiseen. Nyt suuri osa esimerkiksi aiemmista kunnanpuutarhurin töistä on maanrakennusmestarin ylityöllistetyllä pöydällä, ja ymmärtääksemme myös hän on myötämielinen näiden töiden ohjaamiseen toisaalle.

Edellä esitetyin perustein esitämme, että kunta:

1. *valmistelee luonto- ja viheralueista vastaavan asiantuntijan toimen perustamisen osana käynnissä olevaa organisaatiouudistusta*
2. *valmistelee toimenkuvan ja nimikkeen niin, että se palvelee kunnan luonto- ja viheralueiden hoitoa sekä ympäristönsuojelua laaja-alaisesti ja proaktiivisesti, ja niin että henkilö pystyy itse suunnittelijana tekemään mahdollisimman paljon ruohonjuuritasolla olevaa asiantuntijatyötä*
3. *varaa määrärahan vuoden 2027 talousarvioon, niin että henkilön rekrytointi voidaan käynnistää heti vuoden 2027 alussa*

Hämeenkyrössä 8.6. 2026
Valtuutetut: Kati Lahtinen, Hämeenkyrön vihreät ja koko vihreä valtuustoryhmä"

Aloitevastauksen valmistelu

Hämeenkyrön kunnanhallitus päätti 8.6.2026 valtuuston päätösten toimeenpanon yhteydessä lähettää aloitteen valmisteluun elinympäristölautakunnalle. Määräaika aloitteen tuomiseksi valtuustokäsittelyyn on joulukuun valtuusto.

Asian käsittely

Tässä yhteydessä käytetään vielä nimikettä viheraluesuunnittelija mutta varsinainen nimikepäätös tehdään myöhemmin riippuen talousarviopäätöksestä tältä osin. Elinympäristöpalvelut esitti viheraluesuunnittelijan/kunnanpuutarhurin tms. vakanssin perustamista jo vuoden 2025 talousarviovalmistelussa. Esitys kuitenkin poistettiin tuolloin kunnan talouden tasapainottamistavoitteiden ja keskeneräisten organisaatiomuutosten vuoksi.

Vakanssin perustaminen oli tarkoitus tuoda muutostalousarviona valtuuston käsittelyyn kesäkuussa 2026. Tavoitteena oli, että tehtävään valittava henkilö olisi voinut aloittaa siinä vaiheessa, kun ulkoliikuntapaikkojen kunnossapito siirtyi 1.9.2026 elinympäristöpalveluihin. Vakanssin perustaminen siirtyi kuitenkin vuoden 2027 talousarviokäsittelyyn, vaikka ulkoliikuntapaikkojen tehtävät, henkilöstö ja resurssit siirtyivät elinympäristöpalveluihin jo syyskuussa 2026.

1. Organisaatiomuutos ja vastuualueen kasvu

Ulkoliikuntapaikkojen kunnossapito siirtyi 1.9.2026 alkaen elinympäristöpalveluihin. Siirtymän mukana palvelualueelle tuli kaksi liikuntapaikkahoitajaa, toimintaan liittyvät koneet ja kalusto sekä talousarvio.

Muutoksen myötä elinympäristöpalvelujen vastuulla oleva viheralueiden, ulkoliikuntapaikkojen ja muun rakennetun ympäristön hoidon kokonaisuus kasvoi merkittävästi. Kokonaisuus edellyttää henkilöstön ja käytännön toiminnan koordinoinnin lisäksi kunnossapidon suunnittelua, omaisuudenhallintaa ja alan asiantuntemusta.

Ulkoliikuntapaikkojen kokonaisuudesta vastasi aikaisemmin liikuntapalveluissa Mika Koskela. Hänen irtisanoutumisensa jälkeen tehtävään ei ole rekrytoitu uutta henkilöä.

2. Henkilöstöresurssit ja puuttuva asiantuntijuus

Kunnalla ei tällä hetkellä ole viheralan koulutuksen saanutta asiantuntijaa, jonka vastuulla olisi kokonaisvaltaisesti viheralueiden, maisemanhoidon, luonnonhoidon ja ulkoympäristöjen suunnittelu ja kehittäminen sekä kyseisen palvelukokonaisuuden operatiivinen esihenkilötyö.

Viheralueisiin liittyviä suunnittelu-, koordinointi- ja tilaamistehtäviä on hoidettu muiden tehtävien ohessa. Nykyisten tehtävänkuvien tarkastelun perusteella olemassa oleviin vakansseihin ei kuitenkaan ole käytännössä mahdollista sisällyttää uutta, laajaa asiantuntija- ja koordinointikokonaisuutta.

Henkilöstöresurssi on myös vähentynyt. Aiempina vuosina viheralueiden tehtävissä on ollut kolme henkilöä, kun tällä hetkellä tehtävissä työskentelee yksi henkilö. Lisäksi maanrakennusmestarin työpanos tulee toukokuusta 2027 lähtien olemaan 60 prosenttia. Kokonaisuuteen kuuluvat kaavakadut ja niiden viheralueet, puistot, leikkipaikat, satamat, matonpesupaikat, tori, ulkoliikuntapaikat, uimarannat ja metsät sekä uutena esimerkiksi tekonurmikentän uudistaminen ja rahoituksen hakeminen investoinnille. Palvelualueella on lähivuosina odotettavissa myös eläköitymisiä, minkä vuoksi osaamisen siirtämiseen ja ennakoivaan henkilöstösuunnitteluun on tarpeen varautua.

Resurssien vähäisyys näkyy käytännössä siten, että kaikkia tarpeellisia tai suunniteltuja hoitotoimenpiteitä ei ole pystytty toteuttamaan tai alueiden hoitotaso ei ole kaikilta osin vastannut tarpeita.

3. Suunnitelmallinen viheralueiden ja omaisuuden hallinta

Vuodelle 2026 asetettiin talousarviotavoitteeksi viheraluesuunnitelman laatiminen. Käytettävissä olevat resurssit eivät kuitenkaan ole riittäneet suunnitelman laatimiseen, kilpailuttamiseen tai tilaamiseen ja tavoitetta jouduttiin muuttamaan muutostalousarviossa.

Viheraluesuunnitelman avulla olisi mahdollista muodostaa kokonaiskuva muun muassa:

- kunnan hoidettavista viher- ja virkistysalueista ja ulkoliikuntapaikoista
- alueiden hoitoluokituksesta ja tavoiteltavista hoitotasoista
- hoidon kustannuksista
- oman työn ja ostopalvelujen tarkoituksenmukaisesta kohdistamisesta
- puuston, istutusten ja rakenteiden elinkaaresta
- lähimetsien ja muiden luonnonalueiden hoitoperiaatteista
- tulevista kunnostus- ja investointitarpeista.

Kunnalla on huomattava määrä viheralueisiin liittyvää omaisuutta, kuten puistoja, leikkipaikkoja, istutuksia, katuviheralueita, lähimetsiä, rakenteita sekä muita maa- ja virkistysalueita. Näiden omaisuuserien pitkäjänteinen suunnitelmallinen elinkaaren hallinta edellyttää selkeää vastuuta ja alan osaamista.

4. Korjaus- ja hoitovelan hallinta sekä kustannustehokkuus

Viheralueiden hoito- ja korjausvelkaa on kertynyt. Esimerkiksi puskittumisen hallintaa, maisemien avaamista, puuston hoitoa ja alueiden kunnostamista on jouduttu toteuttamaan yksittäisinä toimenpiteinä ilman pitkäjänteistä kokonaisohjelmaa.

Suunnitelmallisella toiminnalla voidaan valmistella päätöksentekoon kunnan yleisten alueiden hoitoluokitus ja kohdentaa käytettävissä olevat määrärahat kiireellisimpiin ja vaikuttavimpiin kohteisiin sekä ehkäistä tilanteita, joissa kunnossapidon lykkääminen johtaa myöhemmin kalliimpiin korjaustoimenpiteisiin.

Viheraluesuunnittelijan tehtävänä olisi lisäksi kehittää kustannustietoa sekä vertailla oman työn ja ostopalvelujen kustannuksia. Tavoitteena olisi määritellä tarkoituksenmukaiset hoitotasot, parantaa hankintojen ja kilpailutusten suunnittelua sekä ajoittaa investoinnit ja peruskorjaukset nykyistä ennakoidummin.

5. Luonnon monimuotoisuus ja ilmastotavoitteet

Kunta on sitoutunut huomioimaan luonnon monimuotoisuuden osana valtuuston hyväksymän ilmasto-ohjelman toteuttamista. Tavoitteista johdetussa viheraluesuunnitelmassa voitaisiin määritellä muun muassa:

- luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokkaat alueet
- haitallisten vieraslajien torjuntakohteet
- pölyttäjien elinympäristöjen kehittäminen
- maisemakukkapeltojen sijoittuminen
- lähimetsien hoitoperiaatteet
- luonnontilaisina säilytettävät alueet
- virkistys- ja maisemareitit
- mahdolliset luonnonsuojelun selvityskohteet.

Pölyttäjäystävällistä kuntaa koskevaan valtuustoaloitteeseen elinympäristölautakunnan antamassa vastauksessa vuonna 2024 on todettu, että kansallisen pölyttäjästrategian tavoitteita voidaan toteuttaa paikallisesti. Niiden edistäminen edellyttää riittäviä resursseja. Viheraluesuunnittelijan tehtävä mahdollistaisi näiden tavoitteiden järjestelmällisen toteuttamisen.

6. Pitkäjänteinen investointi- ja kunnossapitosuunnittelu

Viher-, virkistys- ja harrastusalueiden kunnostuksia, istutuksia ja muita kehittämistoimia toteutetaan tällä hetkellä pääosin vuosittain käytettävissä olevien

resurssien perusteella. Ilman monivuotista suunnitelmaa toimenpiteiden jatkuvuutta ja niiden vaikutusta tuleviin kunnossapitokustannuksiin on vaikea arvioida.

Viheraluesuunnittelija voisi laatia monivuotisia kunnostus-, istutus- ja kehittämisohjelmia. Tavoitteena olisi valita ratkaisuja, jotka vähentävät kunnossapitotarvetta, parantavat ympäristön laatua ja luonnon monimuotoisuutta sekä hallitsevat kustannuksia koko elinkaaren aikana.

7. Kuntastrategia, viihtyisyys ja kunnan vetovoima

Kuntastrategian valmistelun yhteydessä kuntalaiset ovat nostaneet luonnon ja viihtyisän ympäristön keskeisiksi kunnan vahvuuksiksi ja elinvoimatekijöiksi. Vuoden 2022 hyvinvointikyselyssä tärkeimmäksi ympäristön laatutekijäksi nousi kokemus siitä, että *"ympäristö on kaunis"*.

Hyvin hoidetut viheralueet, puistot, ulkoliikuntapaikat ja maisemat vaikuttavat kuntalaisten viihtyvyyteen, hyvinvointiin ja virkistysmahdollisuuksiin. Samalla ne ovat osa kunnan ulkoista kuvaa ja vaikuttavat asuinympäristön sekä tonttien ja taajamien houkuttelevuuteen.

Viheraluesuunnittelijan työ tukisi siten sekä kuntastrategian tavoitteita että kunnan elinvoimaa huolehtimalla rakennetun ja luonnonympäristön laadusta pitkäjänteisesti.

8. Ulkopuolisen rahoituksen hyödyntäminen

Luonnon monimuotoisuuteen, lähivirkistysalueisiin, ilmastotyöhön, hulevesien hallintaan, maisemanhoitoon, viher- ja liikuntapaikkarakentamiseen on mahdollista hakea valtion, EU:n ja muiden rahoittajien avustuksia.

Alan asiantuntija voisi seurata rahoitusmahdollisuuksia, valmistella hankkeita ja yhteensovittaa niitä kunnan omien investointi- ja kehittämistarpeiden kanssa. Tavoitteena olisi lisätä ulkopuolisen rahoituksen hyödyntämistä ja näin pienentää kunnalle jäävää rahoitusosuutta soveltuvissa kehittämishankkeissa.

Yhteenveto

Kyseisen vakanssin tarve perustuu ennen kaikkea elinympäristöpalvelujen organisaatiomuutokseen ja vastuualueen kasvuun, yhdyskuntatekniikan vastuualueen henkilöstöresurssien tulevaan vähenemiseen sekä sellaisen asiantuntijuuden puuttumiseen, jota nykyisestä organisaatiosta ei ole mahdollista osoittaa tehtävään.

Vakanssilla mahdollistetaan viheralueiden ja ulkoliikuntapaikkojen yhdistäminen ja tehtävien uudelleen järjestäminen, suunnitelmallinen johtaminen ja kehittäminen, omaisuuden elinkaaren hallinta, korjaus- ja hoitovelan vähentäminen sekä kunnossapidon ja investointien kustannustehokkaampi kohdentaminen. Samalla vahvistetaan kunnan mahdollisuuksia toteuttaa kuntalaisten harrastusmahdollisuuksiin, luonnon monimuotoisuuteen, ilmastotyöhön, hyvinvointiin ja viihtyisään elinympäristöön liittyviä tavoitteita sekä hyödyntää ulkopuolista hankerahoitusta.

Kyseisen vakanssin lopullinen nimike tulee ratkaistavaksi myöhemmin. Vakanssin perustamiseen on varauduttu elinympäristölautakunnan 6.10.2026 (77 §) hyväksymässä taloussuunnittelussa vuodelle 2027.

Ehdotus
Esittelijä: Ritva Asula-Myllynen, elinympäristöjohtaja

Elinympäristölautakunta päättää
1. Antaa kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle edellä esitetyn lausunnon vastauksena valtuustoaloitteeseen.
2. Toteaa aloitteen loppuunkäsitellyksi.

Päätös
Hyväksyttiin.

Tiedoksi
kunnanhallitus

§ 95
Viranhaltijoiden päätösluettelot ja otto-oikeus

Valmistelija / lisätiedot:

Sari Hietala-Karlsson, toimistopäällikkö, sari.hietala-karlsson@hameenkyro.fi

Elinympäristölautakunnalle annetaan tiedoksi viranhaltijapäätökset.
Viranhaltijapäätökset ovat pykälän oheismateriaalina.

Päätökset ajalla 30.9.-26.10.2026.

Ateria- ja puhtauspalvelupäällikkö
Viranhaltijapäätös:
§ 1 Yhteiskoulun keittiötilojen vuokraus 21.11.26, 22.10.2026

Elinympäristöjohtaja
§ 16 Kiinteistöjen piha-alueiden talvihoito 2026-2029, 09.10.2026
§ 17 Kyröskosken koulun pakastimen hankinta, 22.10.2026

Maanrakennusmestari
§ 41 Torin käyttölupa, Hämeenkyrön yrittäjien joulunavaus Kyröskosken torilla 4.12.2026, kello 15-19, 01.10.2026
§ 42 Yleisen moottoriajoneuvoliikenteen läpiajon kieltäminen, Märrintie, 01.10.2026
§ 43 Katu- ja sijoituslupa, Koulukatu 3, Leppäkosken Lämpö Oy, 08.10.2026
§ 44 Sijoitus- ja kaivulupa, Koulukatu 23, Leppäkosken Lämpö Oy, 09.10.2026
§ 45 Sijoitus- ja kaivulupa, Hammareninkatu, Valtakatu, Pohjolantie, Peltokuja, Hakakuja, Valokuitunen Oy, Suomen Verkkosuunnittelu Oy, 12.10.2026
§ 46 Sijoitus- ja kaivulupa, Harjannekuja 6, Hakosilta Services, LennuNet Oy, 14.10.2026
§ 47 Suurtoripäivä Kyröskosken torilla 31.10.2026, 14.10.2026

Toimistopäällikkö
§ 7 Tontin varaus- ja myyntipäätös jatko; Koivisto Aleksi, 12.10.2026

Yhdyskuntatekniikan päällikkö
§ 8 Turvallisuuskoordinaattorin tehtävät, 30.09.2026

Ehdotus
Esittelijä: Ritva Asula-Myllynen, elinympäristöjohtaja

Elinympäristölautakunta saa tiedokseen viranhaltijapäätökset. Toimielin ei käytä otto-oikeuttaan lueteltuihin viranhaltijapäätöksiin.

Päätös
Hyväksyttiin.

§ 96
Ilmoitusasiat

- Lautakunnan itsearvoinnin tulokset

Ehdotus
Esittelijä: Ritva Asula-Myllynen, elinympäristöjohtaja

Elinympäristölautakunta merkitsee ilmoitusasiat tiedoksi.

Päätös
Hyväksyttiin.

Muutoksenhakukielto

§81, §82, §83, §84, §85, §86, §87, §88, §89, §90, §91, §92, §94, §95, §96

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

Oikaisuvaatimus

§93

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimus on toimitettava Hämeenkyrön kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä, kello 15.00 mennessä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.
Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Hämeenkyrön kunnan elinympäristölautakunta.

Postiosoite: Härkikuja 7, 39100 Hämeenkyrö
Sähköpostiosoite: kirjaamo@hameenkyro.fi
Puhelinnumero: 03 - 565 23000